

бюджетное общеобразовательное учреждение города Омска  
«Средняя общеобразовательная школа № 67»

УТВЕРЖДЕНО  
приказом директора БОУ г. Омска «Средняя  
общеобразовательная школа № 67»  
от «10» апреля 2023 г. № 48

**ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ**  
**БОУ г. Омска**  
**«Средняя общеобразовательная школа № 67»**  
**за 2022 год**

Отчет рассмотрен и согласован  
на педагогическом совете БОУ г. Омска «Средняя  
общеобразовательная школа № 67» 10. 04. 2023 года  
Протокол № 12

ОМСК 2023

## **I. Качество образовательных результатов**

### **Предметные результаты**

#### **Анализ движения и успеваемости по итогам**

#### **2021 -2022 учебного года**

На конец 2021-2022 учебного года в школе обучалось 770 обучающихся, объединенных в 30 классов-комплектов.

Контингент обучающихся за три последних года по уровням образования:

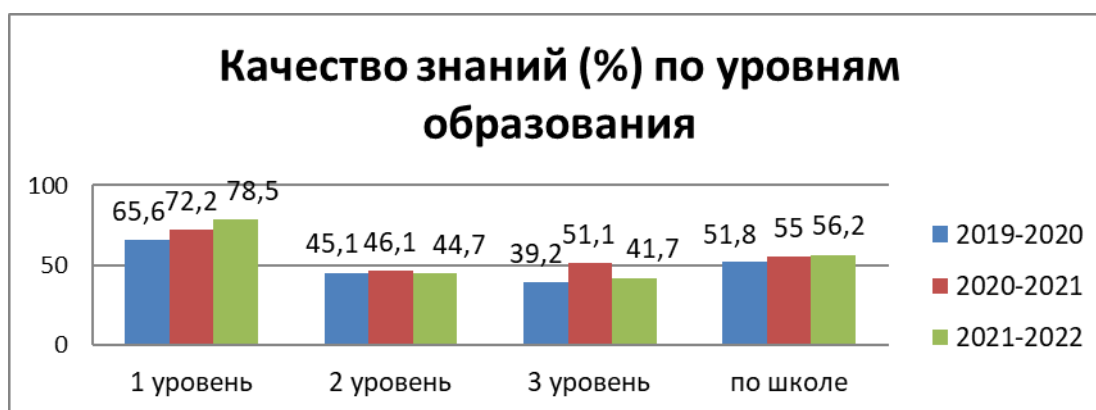
	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год
Всего обучающихся	<b>781</b>	<b>770</b>	<b>815</b>
1 – 4 классы	322	317	342
5 – 9 классы	408	406	425
10 – 11 классы	51	47	48
Классы комплекты	29	30	30

Таким образом, количество обучающихся увеличилось по сравнению с прошлым годом на 45 человек, что говорит о том, что наше образовательное учреждение востребовано родителями и обучающимися микрорайона.

Результаты образовательного процесса представлены в Приложении (Таблица 1), диаграммах. Приведенные данные позволяют сделать следующие выводы.



По результатам 2021 - 2022 учебного года процент успеваемости по школе понизился на 1,8% по сравнению с 2020-2021 учебным годом, на уровне среднего общего образования отмечается снижение на 5,4%, на уровне начального общего образования и основного общего образования остался стабильным.



За последние три года качество знаний достаточно высокое – более половины обучающихся успевают на «4» и «5».

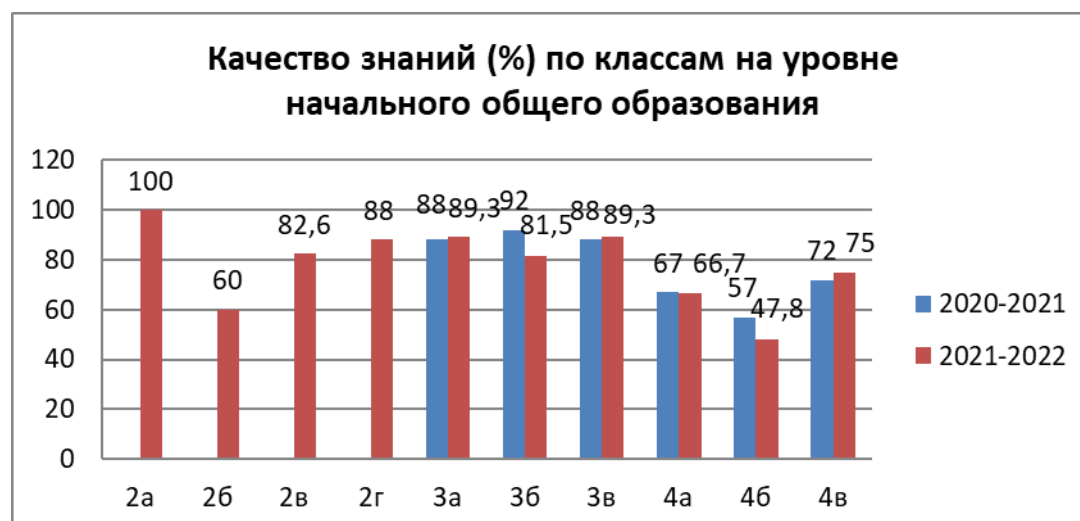
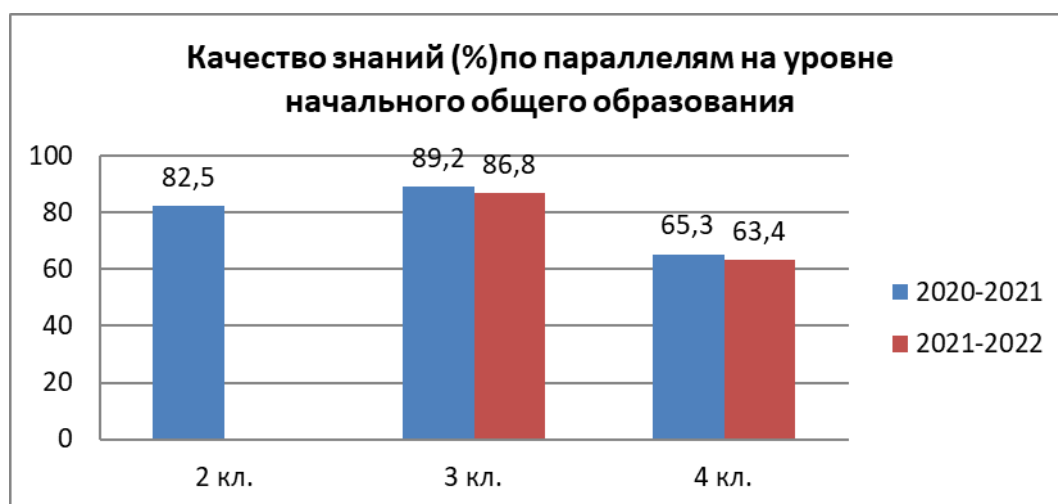
По итогам 2021-2022 учебного года показатель качества знаний составил 56,2%. Это самый высокий показатель за последние пять лет. Результат на 4,4% выше, чем в 2019-2020 учебном году и на 1,2% выше прошлогодних результатов. Повышение качества знаний по сравнению с прошлым учебным годом отмечается на уровне начального общего образования на 6,3%, на уровне основного образования снижение на 1,4%, на уровне среднего общего образования на 9,4%. В прошлом учебном году отмечался рост качества знаний на всех уровнях образования. Всего по школе 107 отличников и 300 хорошистов. 38 обучающихся имеют «3» по одному предмету, что в среднем соответствует итогам

четвертей, то есть это учащиеся, которые стабильно имели «3» по одному предмету, либо на конец учебного года улучшили свою успеваемость.

### Уровень начального общего образования

По итогам 2021 - 2022 учебного года, как и ежегодно, начальная школа показала более высокую качественную результативность по сравнению с основной и средней школой.

Общий процент качества знаний составил 78,5%, что на 12,9% выше результатов 2019-2020 учебного года и на 6,3% выше результатов прошлого учебного года. Из 252 аттестованных обучающихся начальной школы (не аттестуются 90 первоклассников и 1 обучающийся в 4б классе обучается по адаптированной программе 7.2) 66 отличников 131 хорошистов.



Во 2-4х классах 10 обучающихся закончили четверть с «3» по одному предмету (8 - русский язык, 2 - английский язык), из них у 6 обучающихся «3» по этим предметам были по итогам четвертей, 4 обучающихся улучшили свою успеваемость по итогам года.

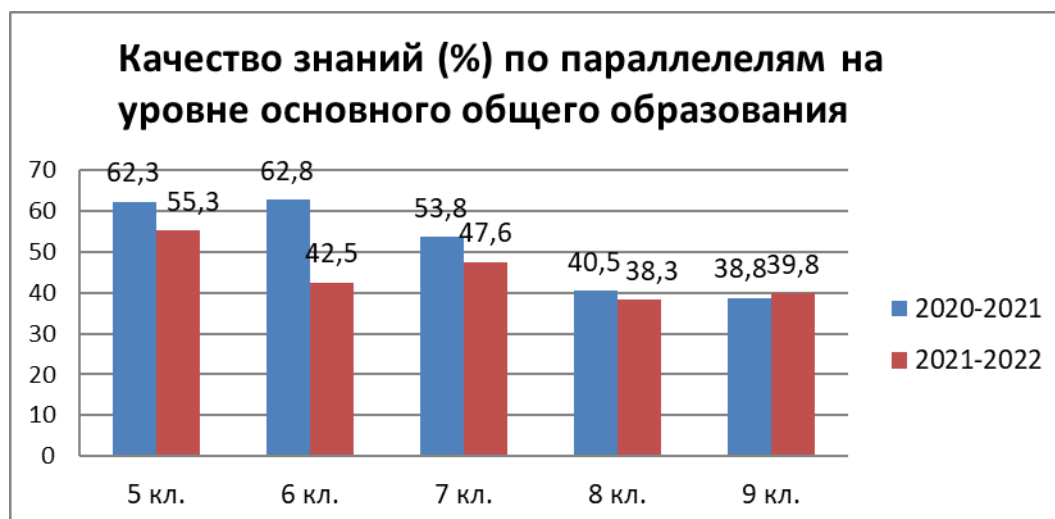
По сравнению с результатами прошлого учебного года повысилось качество знаний в 3а, 3в и 4в классах, в 3б, 4а и 4б классах данный показатель понизился. Показатель качества знаний выше, чем в среднем по начальной школе во 2а, 2в, 2г, 3а, 3б, 3в классах.

Таким образом, учителя начальных классов обеспечили выполнение федерального государственного образовательного стандарта, что позволит выпускникам продолжить обучение на уровне основного общего образования.

### Уровень основного общего образования

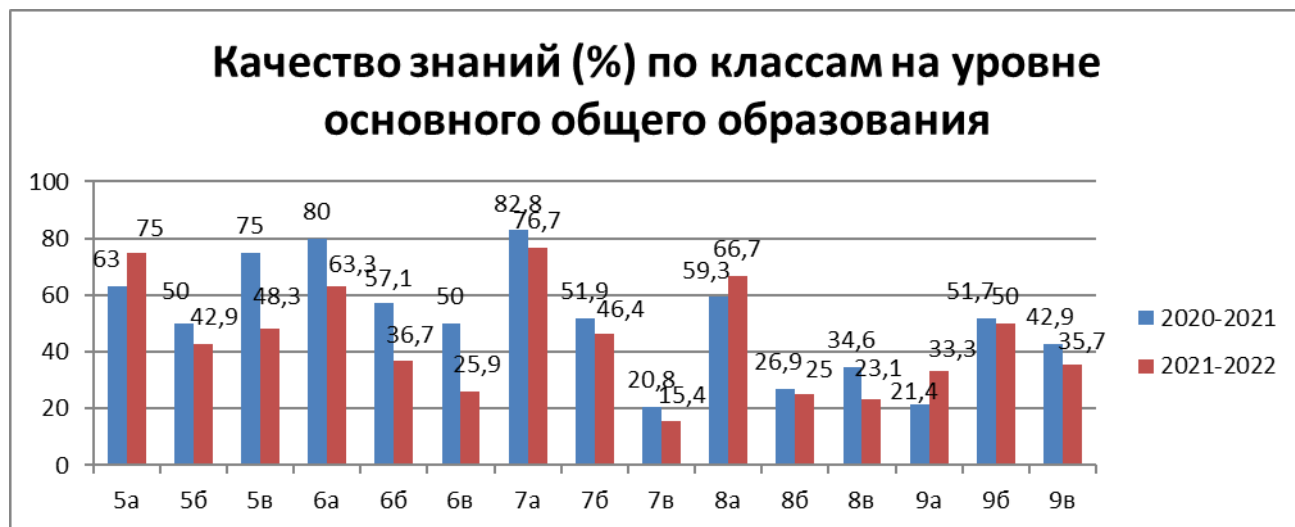
На уровне основного общего образования уровень успеваемости составил 100%, как и в прошлом учебном году. Переведены все 425 обучающихся.

В прошлом учебном году отмечалось хоть и незначительное, но повышение данного показателя на 1%, в этом году снижение на 1,4%. Доля обучающихся, успевающих на «4» и «5» составила 44,7%. В 5-9 классах 37 отличников и 153 хорошистов. 27 обучающихся закончили год с «3» по одному предмету.



По сравнению с прошлым учебным годом повысилось качество знаний в параллели 9х классов на 1%, в остальных параллелях показатель качества знаний понизился: в 5х классах – на 7%, 6х классах – на 20,3%, в 7х классах – на 6,2%, в 8х - 2,2%. Средний

показатель снижения качества знаний по параллелям составил 8,9%, что на 2,3% меньше прошлогоднего.



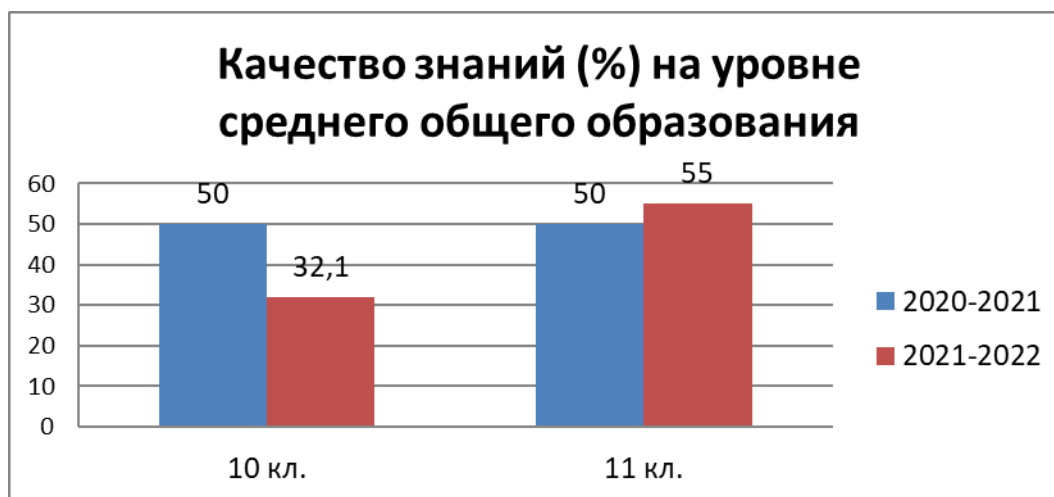
По сравнению с результатами прошлого учебного года повысилось качество знаний в 5а, 8а и 9а классах, в остальных классах данный показатель понизился. Показатель качества знаний выше, чем в среднем на уровне основного общего образования в 5а, 5в, 6а, 7а, 7б, 8а и 9б классах.

Анализ результатов успеваемости на уровне основного общего образования позволяет сделать вывод об эффективности работы педагогического коллектива по освоению всеми обучающимися основной образовательной программы основного общего образования. Однако работа по повышению качества знаний остается актуальной.

#### Уровень среднего общего образования

На уровне среднего общего образования успевают 94,6% обучающихся, что на 5,4% ниже результатов прошлого учебного года (успевали все обучающиеся).

Общий процент качества знаний составил 41,7%, на 9,4 % ниже результатов 2020-2021 учебного года. Выпустили 11 класс с качеством знаний 50%, качество в прибывшем 10 классе 32,1%.



Анализ успеваемости по школе по сравнению с 2020-2021 учебным годом позволяет сделать выводы:

- успеваемость по школе по итогам года понизилась на 1,8% и составляет 98,2%;
- качество знаний обучающихся по школе повысилось на 1,2% и составляет 56,2%;
- качество знаний на уровне начального общего образования повысилось на 6,3% и составляет 78,5%;
- качество знаний на уровне основного общего образования понизилось на 1,4% и составляет 44,7%;
- качество знаний на уровне среднего общего образования понизилось на 9,4% и составляет 41,7%.

### **Анализ результатов промежуточной аттестации**

Промежуточная аттестация по итогам 2021-2022 учебного года проводилась согласно Положению о текущем контроле успеваемости, промежуточной аттестации и переводе обучающихся в БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 67», утвержденного приказом № 185-од от 05.12.2020г. во всех классах по всем учебным предметам учебного плана школы. Результаты по классам и предметам приведены в таблицах в Приложении 2.

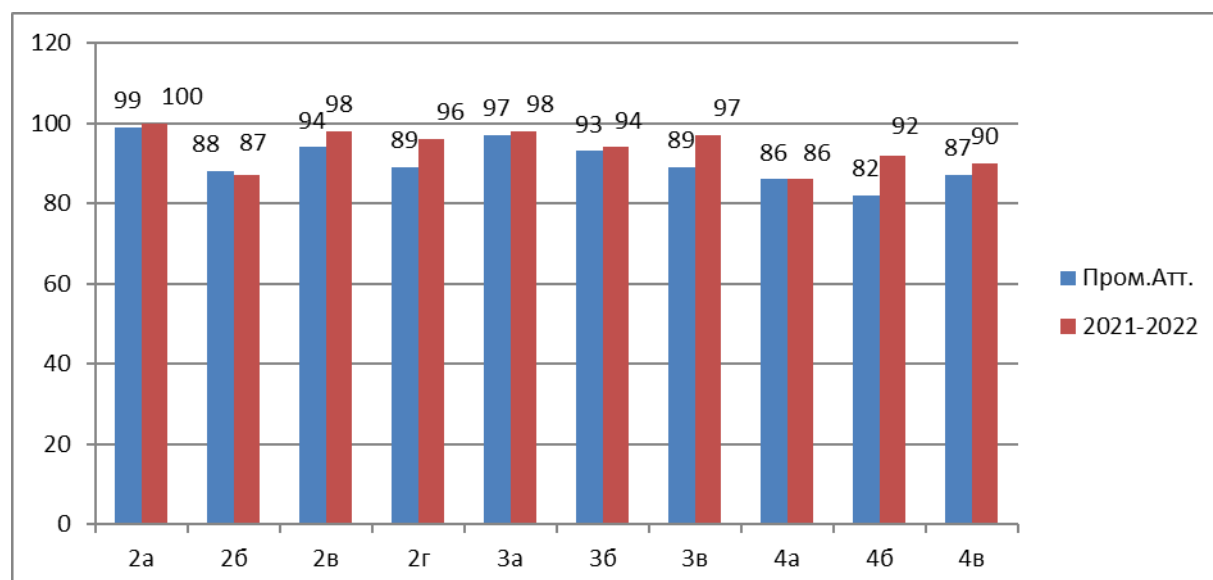
Успеваемость по школе по результатам годовой промежуточной аттестации составила 98,2%, что на 1,7% ниже прошлого учебного года. 241 обучающихся 2-11 классов прошли промежуточную аттестацию на «4» и «5». Качество знаний по результатам

промежуточной аттестации составило 33,2%, что на 0,57% ниже качества знаний промежуточной аттестации прошлого учебного года и на 23% ниже качества знаний по итогам учебного года.

### Уровень начального общего образования

На уровне начального общего образования промежуточную аттестацию прошли 341 из 342 обучающихся, оценены обучающиеся 2-4 классов – 251. Не проходил промежуточную аттестацию Камионко Р., 4б класс, который обучается по адаптированной общеобразовательной программе для детей с ОВЗ (7.2).

Средний показатель качества знаний по предметам на промежуточной аттестации в сравнении с итогами учебного года (общий % качества знаний по предметам):



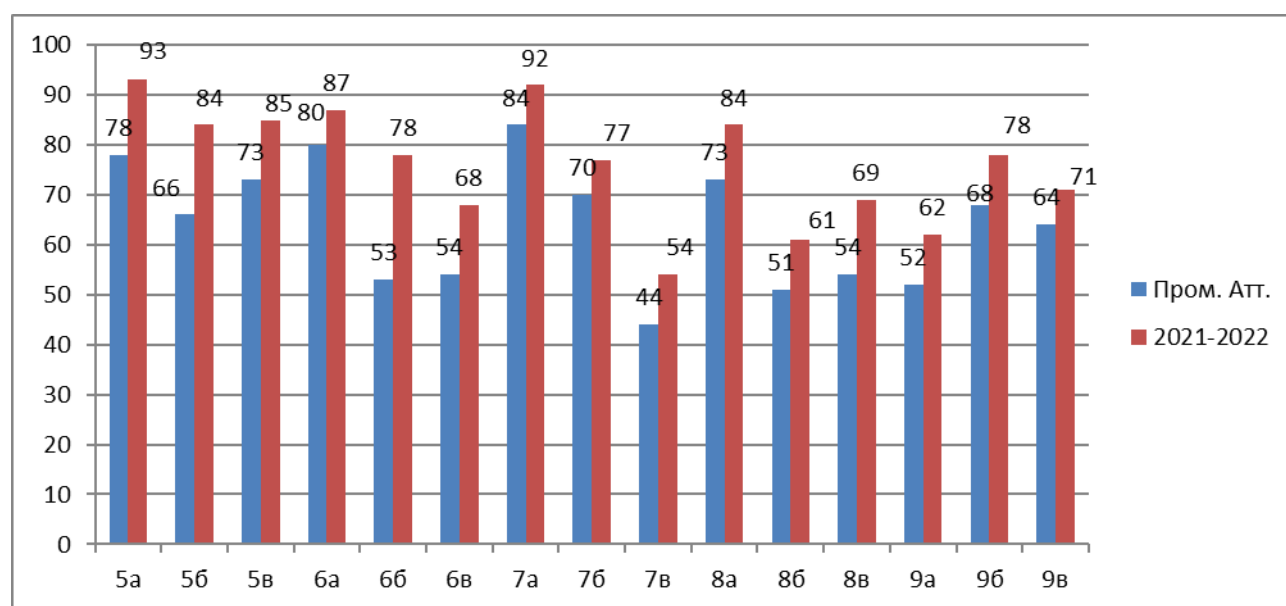
Общий процент качества знаний по предметам на промежуточной аттестации и по итогам года на оптимальном уровне (выше 80%). Результаты промежуточной аттестации выше годовых во 2б классе на 1%, идентичны в 4а классе, в остальных классах немногим ниже: во 2а классе на 1%, во 2в классе на 4%, во 2г на 7%, в 3б классе на 1%, в 4б классе на 10%, в 4в классе на 3%.

### Уровень основного общего образования



На уровне основного общего образования промежуточную аттестацию прошли все 425 обучающихся.

Общий процент качества знаний по предметам на промежуточной аттестации по классам в сравнении с итогами 2021 -2022 учебного года (общий % качества знаний по предметам):



Общий процент качества знаний по предметам по итогам учебного года на уровне основного общего образования составил в прошлом учебном году 76,7%, в этом учебном году 76,2%, то есть на 0,5% ниже. Общий процент качества знаний по предметам на промежуточной аттестации составил 64,3%, что на 1,8% выше результатов прошлого учебного года, но на 11,9% ниже годовых результатов.

Результаты промежуточной аттестации во всех классах ниже годовых, как и в прошлые годы. Как правило, наиболее разнятся результаты в классах, где большинство учащихся со средними учебными возможностями, хорошисты не подтверждают в большинстве своем хорошие и отличные отметки на промежуточной аттестации. Не стал исключением и этот год: в 5а классе – 15%, 5б классе – 18%, 5в – 12%, 6б – 25%, 6в – 14%, 8в – 15%. В остальных классах небольшая разница между результатами промежуточной аттестации и годовыми (7% – 11%).

Общий процент качества знаний по предметам выше среднего показателя (64,3%) в 5а, 5б, 5в, 6а, 7а, 7б, 8а, 9б,9в классах (66% - 84%), в остальных классах ниже (44% - 54%).

Анализ промежуточной аттестации (общий процент качества знаний по предметам) в сравнении с итогами учебного года показал, что результаты промежуточной аттестации по всем предметам ниже годовых.

Наибольшие отклонения (20% и более) наблюдаются по следующим предметам (разница между результатами за год и промежуточной аттестацией по качеству знаний).

*В параллели 5х классов:*

Предметы	5а	5б	5в
русский язык	47%		27%
литература	36%	36%	
информатика		39%	34%
биология	56%	33%	33%
родной язык		46%	32%
родная литература	22%	46%	
история			32%

*В параллели 6х классов:*

Предметы	6а	6б	6в
русский язык		20%	29%
литература		27%	
информатика		43%	
биология	37%		
родной язык	23%	47%	
родная литература		57%	
история		57%	33%
география		27%	29%
физическая культура			21%

*В параллели 7х классов:*

Предметы	7а	7б	7в
алгебра		28%	
информатика	29%	42%	
история	40%	25%	23%
обществознание		42%	
физическая культура			24%
ИЗО			30%
Иностранный язык			23%

*В параллели 8х классов:*

Предметы	8а	8б	8в
русский язык			27%
информатика	30%		
биология		42%	24%
родной язык			22%
родная литература			30%
история		25%	

обществознание	22%		27%
география	59%		35%
химия	22%	28%	39%
физическая культура		29%	

*В параллели 9х классов:*

Предметы	9а	9б	9в
алгебра	21%		27%
информатика	22%	50%	22%
биология	36%		
родной язык	50%		
родная литература	33%.	30%.	37%

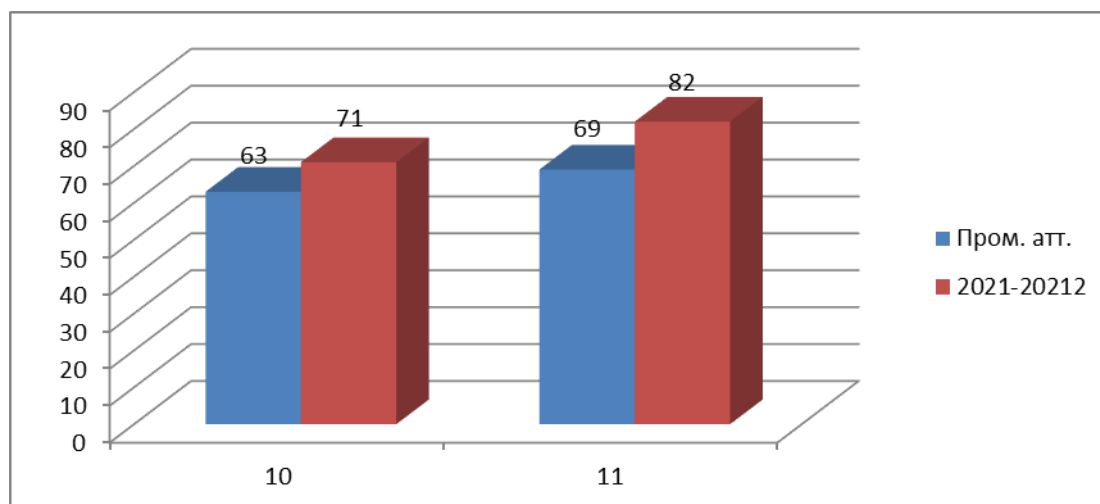
Сравнительный анализ качества знаний по предметам по итогам учебного года и промежуточной аттестации показал, что результаты разнятся более, чем на 20%:

2 предмета - 6а, 7а, 9б классы; 3 предмета - 9в класс; 4 предмета - 5а,6в,7б,7в, 8а и 8б классы; 5 предметов – 5б, 5в и 9а классы; 6 предметов – 8в класс, 7 предметов – 6б класс.

### Уровень среднего общего образования

На уровне среднего общего образования прошли промежуточную аттестацию 45 обучающихся из 48. Не прошли промежуточную аттестацию трое обучающихся 10 класса: Задорожный В. и Мусайбеков Д. по географии, Сарсембаев А. по русскому языку, литературе, родному языку (русскому), информатике и географии.

Средний показатель качества знаний по предметам по результатам промежуточной аттестации 66%, по итогам года 77%, разница в 10 классе - 8%, в 11 классе – 13%.



В 10 классе наибольшая отрицательная динамика качества знаний на промежуточной аттестации и за год (20% и более) наблюдается по информатике – 27%

(62% - промежуточная аттестация, 89% - за год), по русскому языку – 25% (18% - промежуточная аттестация, 43% - за год), по биологии – 25% (43% - промежуточная аттестация, 68% - за год). В 11 классе наибольшая отрицательная динамика качества знаний отмечена по физике – 65% (10% качество знаний на промежуточной аттестации – только двое учащихся получили «4», за год качество знаний – 75%), по родному языку (русскому) – 30% (35% - промежуточная аттестация, 65% - за год), по литературе – 25% (55% - промежуточная аттестация, 80% - за год), по иностранному языку – 25% (70% - промежуточная аттестация, 95% - за год), по русскому языку – 20% (35% - промежуточная аттестация, 55% - за год), по химии – 20% (45% - промежуточная аттестация, 65% - за год).

Таким образом, на уровне начального общего образования средний показатель качества знаний по предметам на промежуточной аттестации составил 90,4%, что на 3,4% ниже годовых результатов, на уровне основного общего образования – 64,3%, что на 11,9% ниже результатов учебного года. На уровне среднего общего образования средний показатель качества знаний по предметам по результатам промежуточной аттестации 66%, что на 11% ниже по сравнению с результатами учебного года.

Наблюдается расхождение показателей качества знаний (в сторону понижения) между годовыми и отметками промежуточной аттестации по отдельным предметам, что может указывать на следующее:

- на несбалансированность контрольно-измерительных материалов,
- несоответствие уровня освоения образовательных программ учащимися требованиям стандарта образования;
- недостаточно объективный подход к оцениванию предметных знаний учащихся по итогам четверти, учебного года учителями-предметниками;
- недостаточный тематический контроль знаний учащихся

Учителям-предметникам необходимо:

- совершенствовать работу по повышению качества знаний учащихся посредством внедрения современных педагогических технологий, используя разнообразные виды контроля знаний, применяя системный учет тематических знаний учащихся, привести в соответствие уровень освоения на уроках;

- осуществлять объективный подход к оцениванию знаний учащихся по итогам четверти, года с учетом результатов письменных контрольных работ;
- руководителям школьных предметных МО регулярно ставить вопросы подготовки учащихся к промежуточной аттестации по итогам учебного года на заседаниях ШМО;
- усилить работу по систематизации и обобщению знаний. Обратит внимание на формирование у учащихся аналитических умений, на использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях
- проводить сопутствующее повторение в течение учебного года.

### ***Анализ внешнего мониторинга качества образования***

#### **Анализ Всероссийских проверочных работ**

В марте 2022 года проведены Всероссийские проверочные работы в 4х классах по русскому языку и математике, в 5-8 классах по русскому языку, в 11 классе по биологии, химии, физике. Согласно приказу № 467 от 28.03.2022 года «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139 «О проведении Федеральной службой в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ» ВПР по остальным предметам, запланированные на апрель, перенесены на 2022-2023 учебный год.

#### **Результаты ВПР в 4х классах**

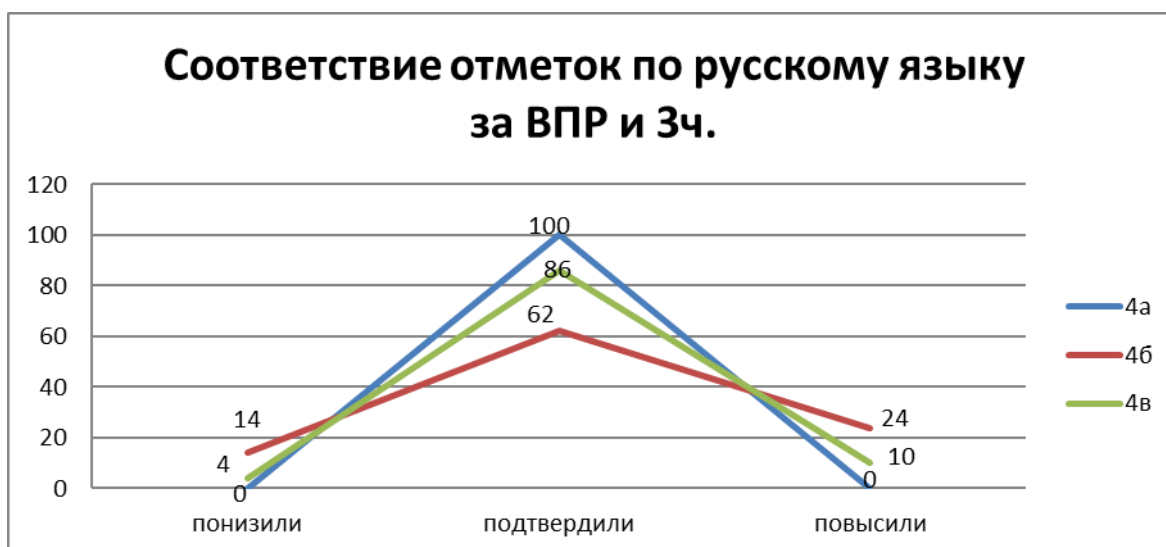
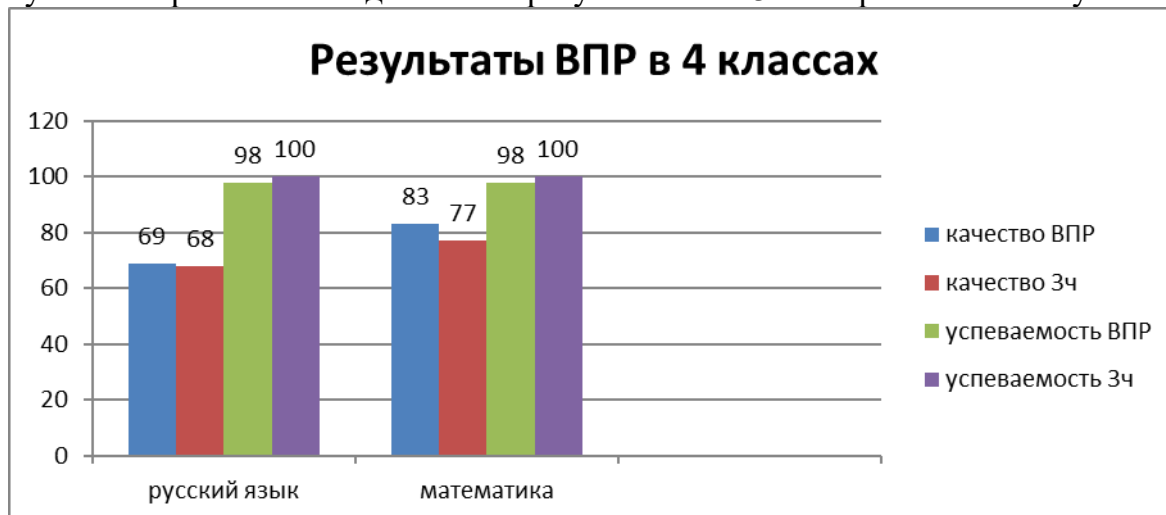
##### **Русский язык**

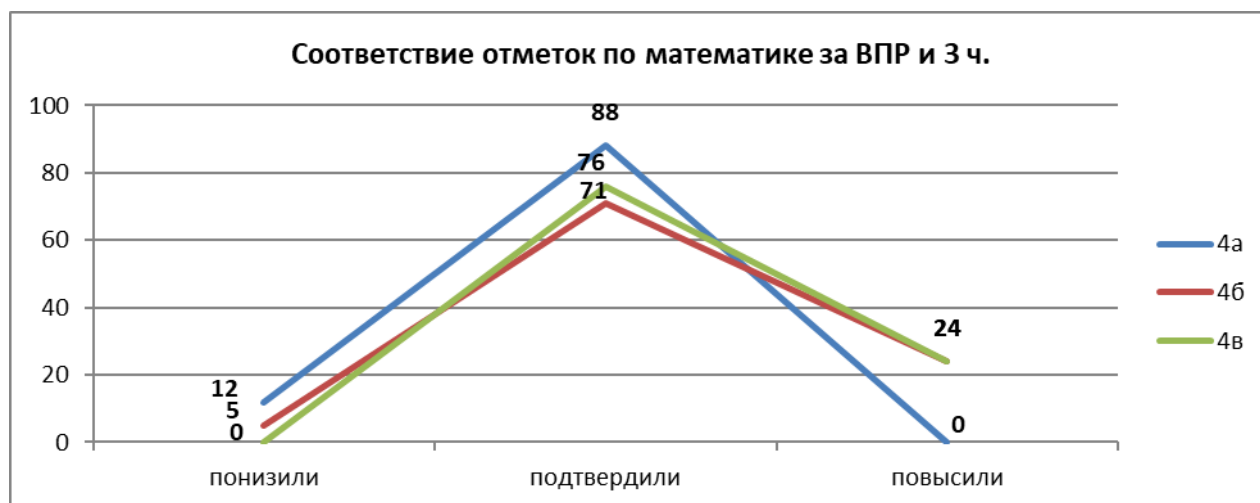
Классы	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость (%)	Качество (%)	Качество за 3 ч (%)
4а	24	6	10	8	0	100	67	67
4б	21	4	11	5	1	95	65	57
4в	21	6	10	5	0	100	76	79
Всего	66	16	31	18	1	98	69	68

##### **Математика**

Классы	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость (%)	Качество (%)	Качество за 3 ч (%)
4а	24	9	10	5	0	100	79	79
4б	21	8	9	3	1	95	81	74
4в	21	11	8	2	0	100	90	79
Всего	66	28	27	10	1	98	83	77

Результаты практически идентичны результатам за 3 четверть по качеству знаний:





Подтвердили годовые отметки большинство четвероклассников: 83% обучающихся по русскому языку, 79% - по математике.

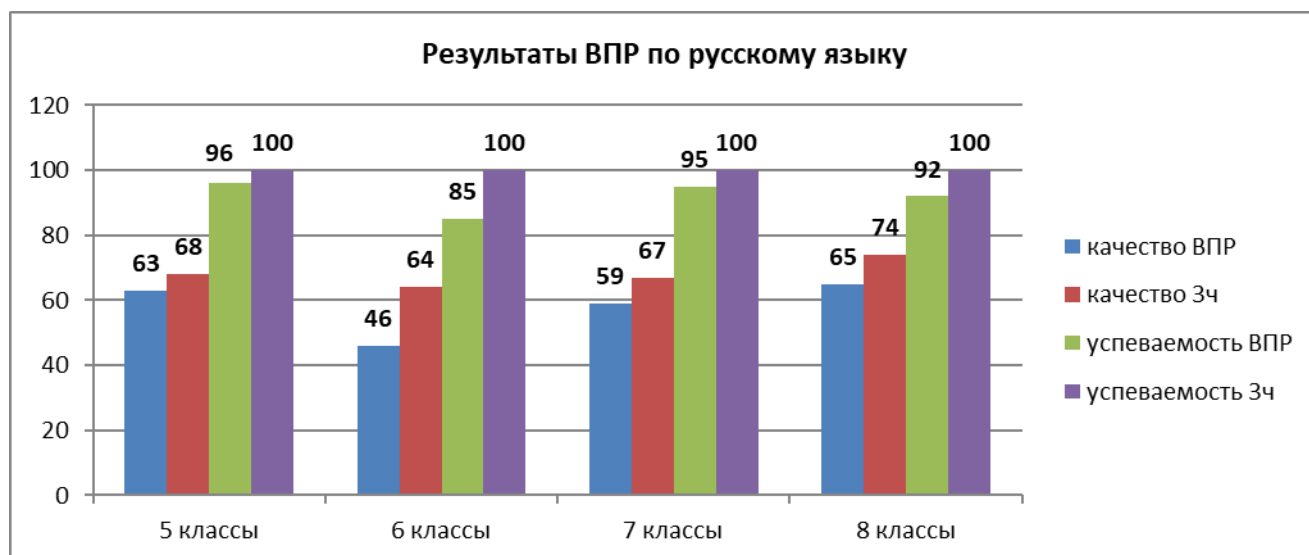
**Результаты ВПР по русскому языку в 5-8 классах:**

Классы	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость (%)	Качество (%)	Качество за 3 ч (%)
5а	27	6	8	13	0	100	52	82
5б	25	5	10	8	2	92	56	52
5в	28	10	11	6	1	96	75	71
Всего	80	21	29	27	3	96	63	68

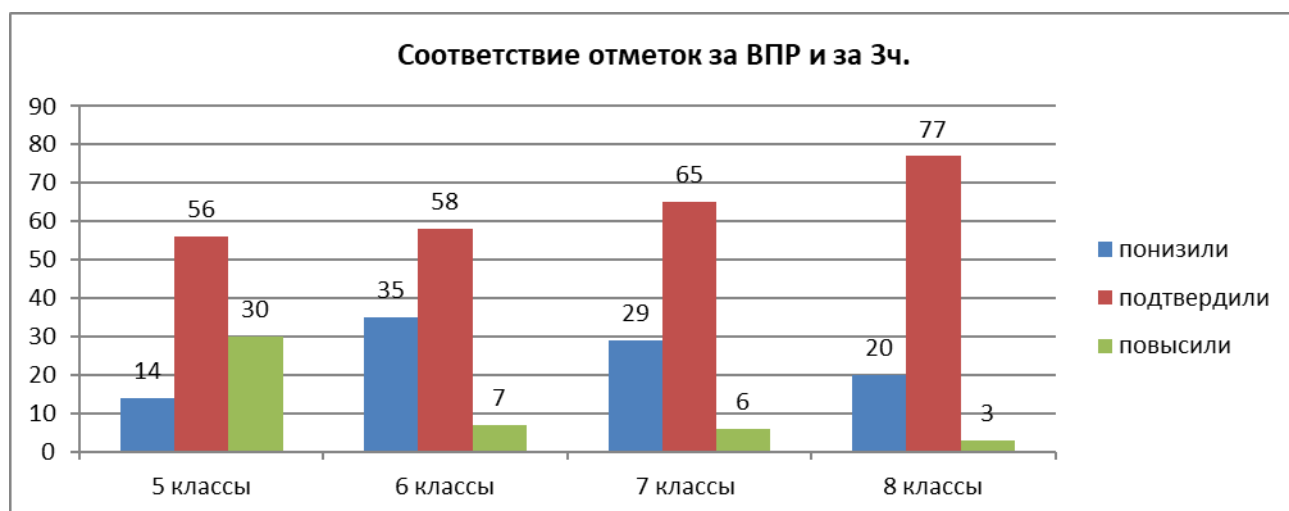
Классы	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость (%)	Качество (%)	Качество за 3 ч (%)
6а	30	5	12	10	3	90	57	83
6б	27	0	12	10	5	75	42	48
6в	24	3	5	12	4	74	39	59
Всего	81	8	29	32	12	85	46	64

Классы	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость (%)	Качество (%)	Качество за 3 ч (%)
7а	30	5	13	11	1	97	60	83
7б	25	5	10	9	1	97	60	79
7в	20	1	10	7	2	90	55	39
Всего	75	11	33	27	4	95	59	67

Классы	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость (%)	Качество (%)	Качество за 3 ч (%)
8а	26	6	16	3	1	92	81	85
8б	27	2	13	7	5	78	54	64
8в	22	0	12	10	0	100	55	72
Всего	75	8	41	20	6	92	65	74



Результаты ВПР по качеству знаний и успеваемости в сравнении с 3 четвертью наиболее разнятся в параллели 6х классов (18% и 15%).



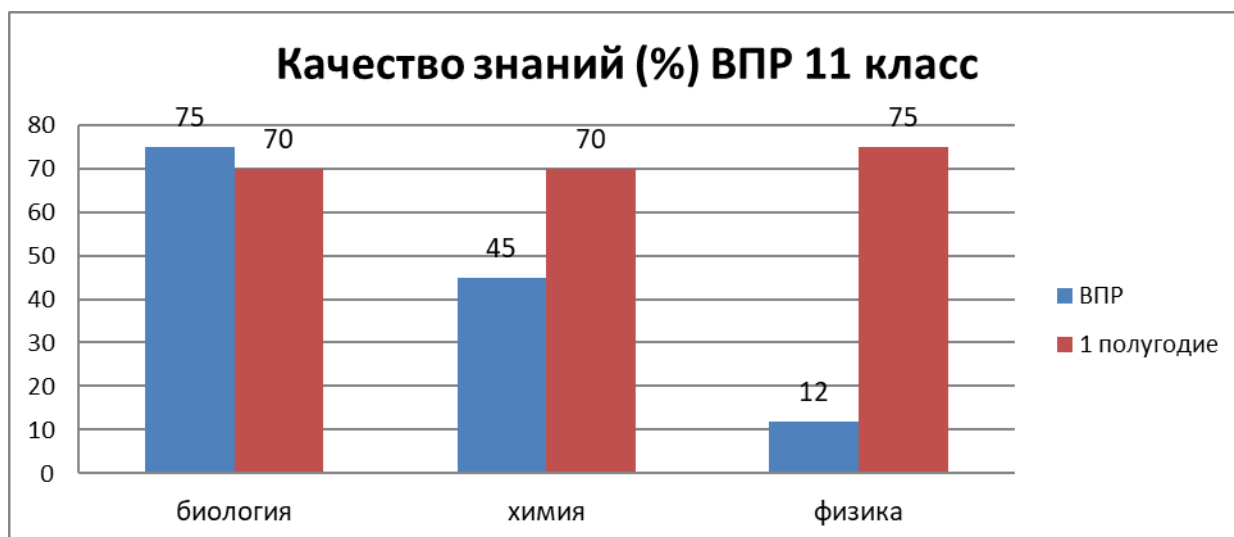
Из сравнительного анализа отметок по русскому языку за ВПР и отметок за 3 четверть 2021-2022 учебного года следует, что из 311 обучающихся, выполнявших ВПР 199 учащихся, что составляет 64%, подтвердили свои отметки за четверть, 76 учащихся (24%)- понизили, 36 учащихся (12%)- повысили. Наибольшая объективность в оценке знаний отмечается в параллели 8х классов.

#### Результаты ВПР в 11 классе

Предмет	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость (%)	Качество (%)	Качество за 1 полугодие (%)
Биология	20	4	11	5	0	100	12	75
Химия	20	4	5	11	0	100	45	70
Физика	17	0	2	15	0	100	75	70

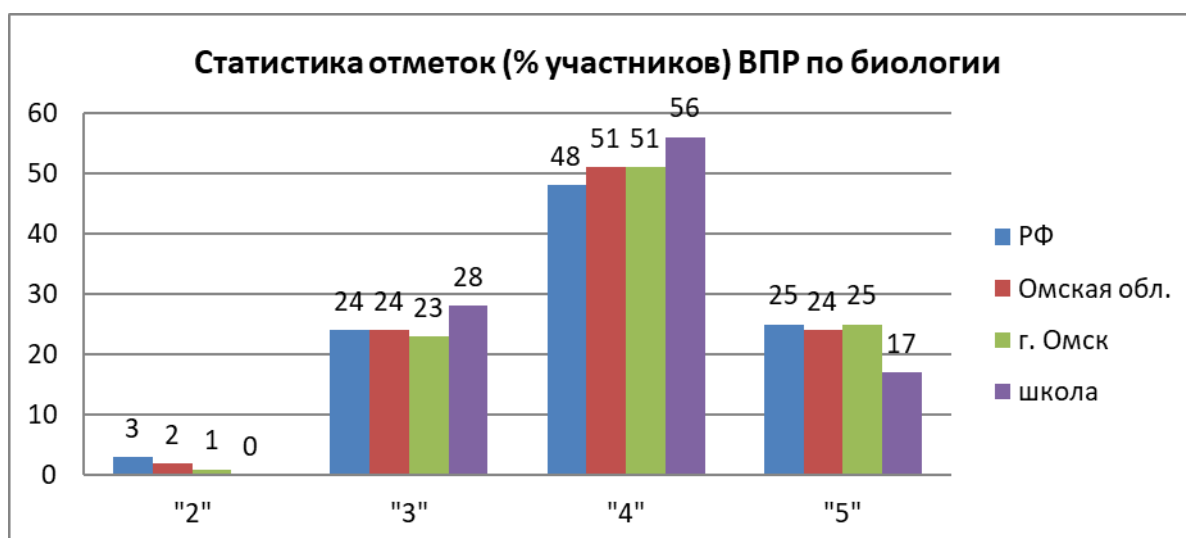
Результаты ВПР в сравнении за 1 полугодие по качеству знаний (%):

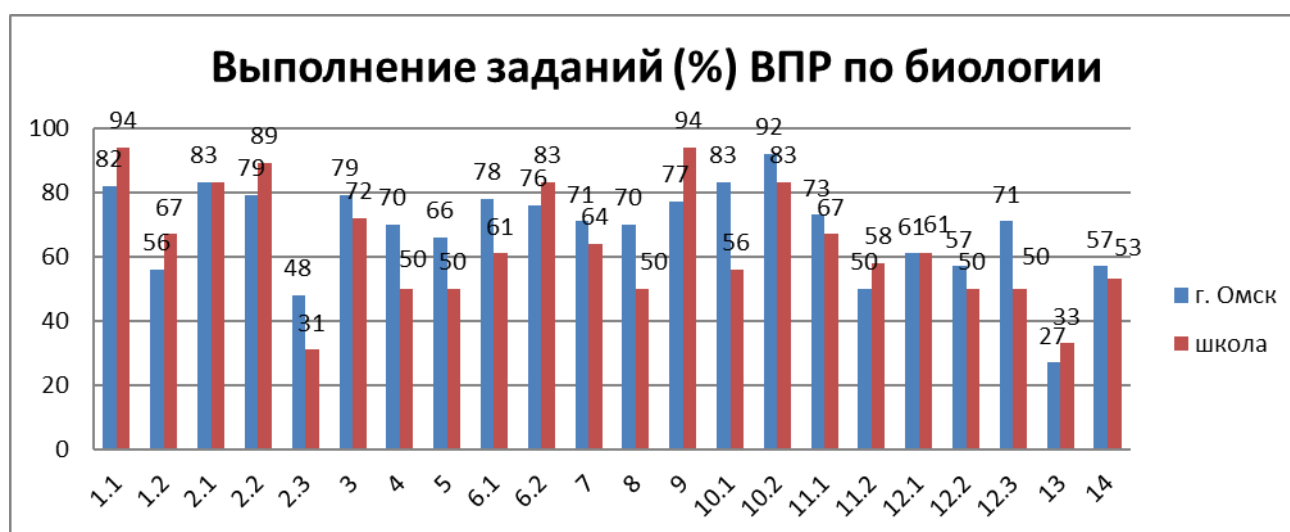




Выпускники средней школы продемонстрировали достаточно высокий уровень достижения предметных результатов освоения ООП СОО по биологии, на 35% качество знаний ВПР ниже полугодовых по химии, низкие результаты по физике.

#### Анализ ВПР по биологии





Результаты практически идентичны Всероссийским и региональным. 61% обучающихся подтвердили свои отметки за полугодие, 11% повысили, понизили - третья часть учащихся, что почти совпадает с городскими показателями.

Показатель успешности выполнения заданий - 63,6%, на 4,9% ниже городских. Затруднения вызвали следующие задания (справились 50% и менее): 2.3 (на 17% ниже городских), 4 (на 20%), 5 (на 16%), 8 (на 20%), 12.2 (на 7%), 12.3 (на 21%), 13 (на 6% выше городских), следует отметить низкий уровень выполнения заданий 2.3 и 13 также и по городу:

2.3. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

4., 5. Уметь объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира;

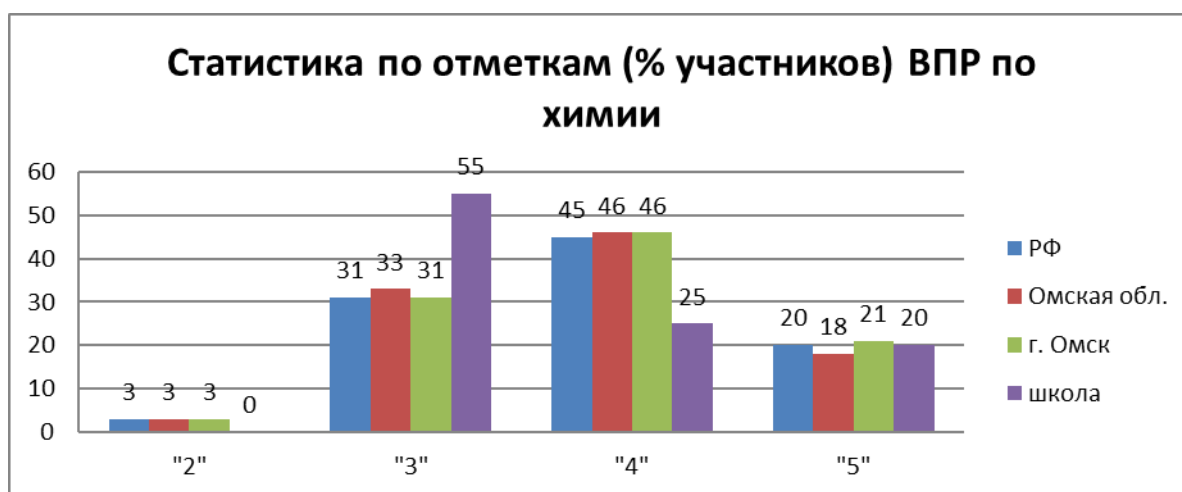
единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов.

12.2,12.3. Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура).

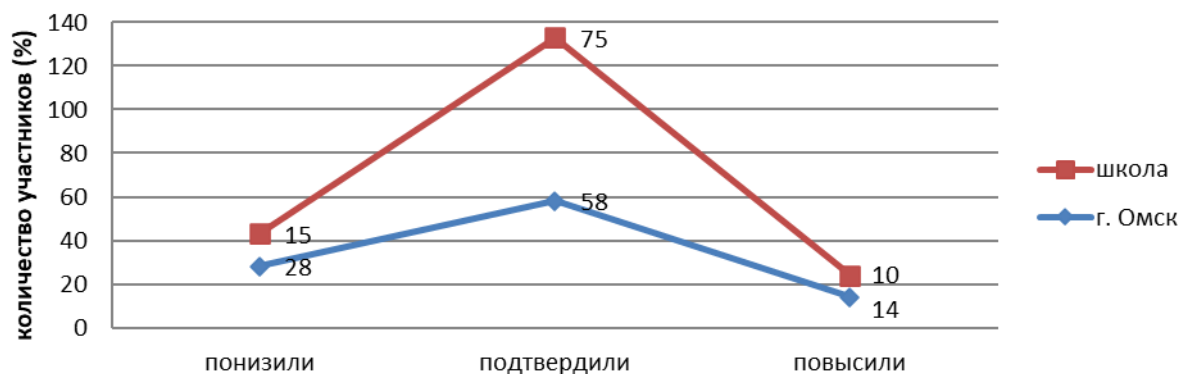
8. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)

13. Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

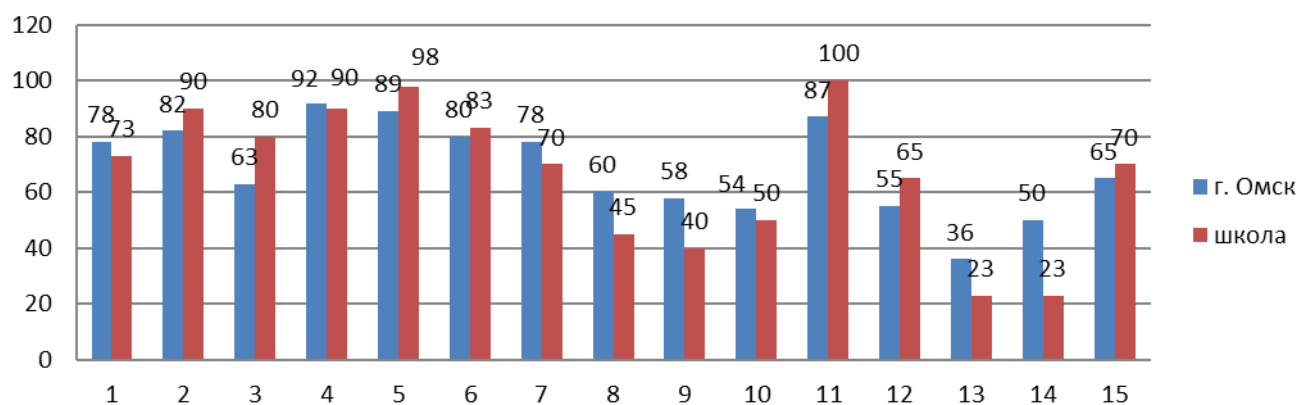
#### Анализ ВПР по химии



## Соответствие отметок за ВПР по химии и отметок по журналу



## Выполнение заданий (%) ВПР по химии



75% обучающихся подтвердили свои отметки, что говорит в целом об объективности оценивания знаний учащихся. Показатель успешности выполнения заданий - 66,7%, на 1,8% ниже городских.

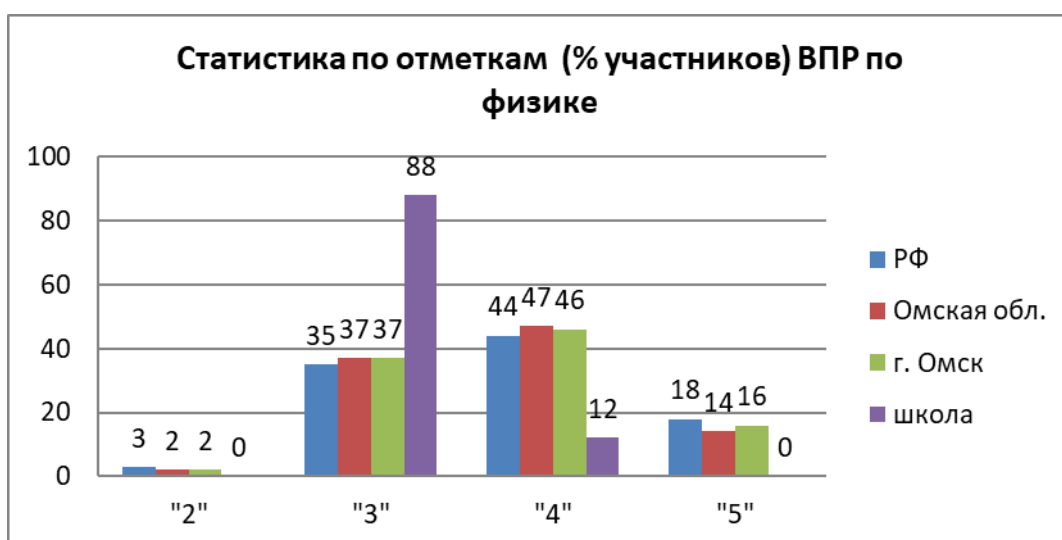
Низкий уровень освоения (ниже 45% и ниже городских результатов) следующих умений:

- использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения химических явлений, происходящих в природе, быту и на производстве;
- уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных

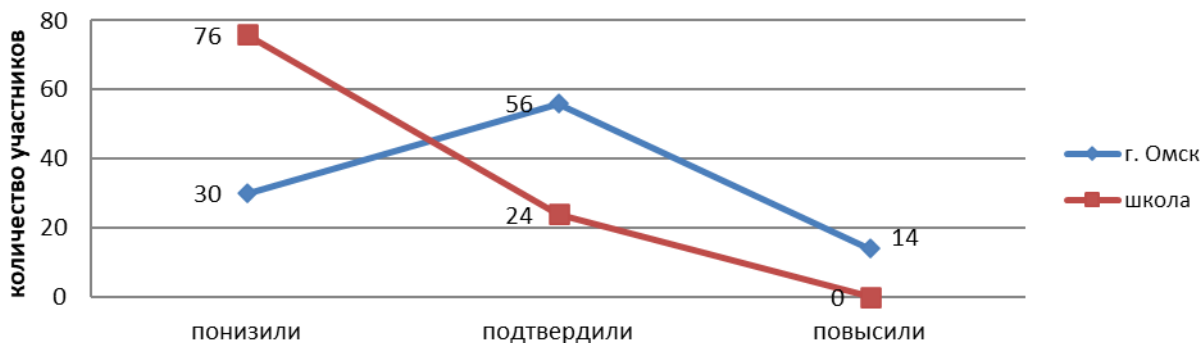
типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных);

- уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).

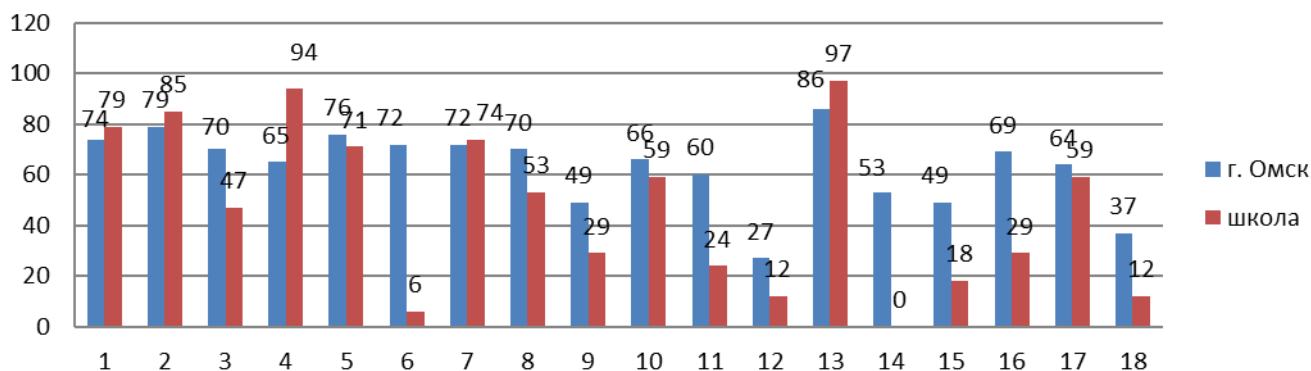
### Анализ ВПР по физике



## Соответствие отметок за ВПР по физике и отметок по журналу



## Выполнение заданий (%) ВПР по физике



Результаты низкие по качеству знаний (двое получили «4»), 76% обучающихся получили отметки ниже полугодовых, что говорит о необъективности в оценке знаний обучающихся, а также недостаточной подготовке к ВПР. Показатель успешности выполнения заданий - 47%, по городу – 63%.

Низкий уровень выполнения половины заданий:

- знать/понимать смысл физических понятий, величин и законов;
- уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.
- уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.
- уметь проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов.
- уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний.

- уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.
- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.

Учителями-предметниками, школьными методическими объединениями учителей начальных классов, гуманитарного цикла, естественно-математического цикла в срок до 20 мая 2022 г. был проведен анализ результатов ВПР по учебным предметам каждого обучающегося, класса, параллели. Исходя из анализа, были внесены в соответствующие разделы рабочей программы необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования. Изменения, вносимые в рабочие программы по учебному предмету оформлены в виде Приложения к рабочей программе по учебному предмету на 2022/2023 учебный год. В процесс организации и проведения учебных занятий было рекомендовано включать задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся (процент выполнения менее 50%), связывать освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные поля, дефициты в разрезе каждого конкретного обучающегося, класса, параллели.

### *Анализ результатов государственной итоговой аттестации*

#### Уровень основного общего образования

Аттестаты об основном общем образовании:

Учебный год	Всего выпускников	Получили аттестаты (чел /%)		Не получили аттестаты(чел /%)
		обычного образца	с отличием	
2017-2018	71	69/97,2	1 чел./ 1, 4%	1 чел./1,4%
2018-2019	85	79/93	3 чел./3,5%	3 чел./3,5%

2019-2020	87= 85+2	82/94,3	5 чел./5,7%	0
2020-2021	76	66/86,8	4 чел./5,3%	6 чел./7,9%
2021-2022	90=85+5 (3 второгодника, 2 семейное)	72/80	6 чел./6,7%	12 чел./13%

Количество аттестатов за 2021-2022 учебный год показано по итогам основного периода государственной итоговой аттестации.

Допущены к государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования 85 обучающихся девярых классов. В 9х классах 3 второгодника обучались очно, один во втором полугодии был переведен на семейное обучение и на государственную итоговую аттестацию не заявился, хотя внесен в базу РИС.

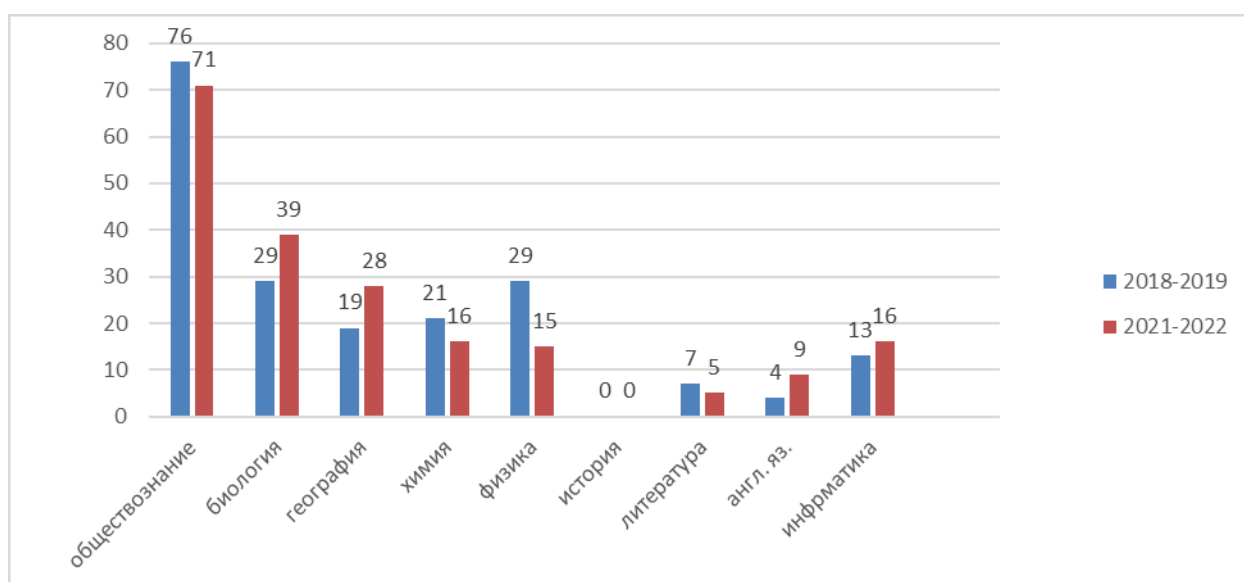
57 выпускников (64,8%) основной школы прошли государственную итоговую аттестацию в основной период, что на 8,9% ниже аналогичного показателя прошлого учебного года (56 из 76). Получили аттестаты об основном общем образовании с отличием 6 выпускников, это лучший результат за последние пять лет: Терещенко Даниил (9а класс), Ишина Валерия, Кочеткова Татьяна, Поведенок Егор, Сайфулин Максим, Юрьева Елизавета (9б класс). Отличники по итогам года получили «3» на ГИА: Кулакова Ю. – по обществознанию, Сизова С. – по математике и обществознанию, Исина Д. – по математике. Получили аттестаты с хорошими и отличными отметками 8 выпускников 9а класса, 10 выпускников 9б класса и 9 выпускников 9в класса. Таким образом, 37,5% выпускников этого года получили аттестаты с хорошими и отличными отметками, что на 11,2% выше результатов прошлого учебного года. С «3» по одному предмету аттестаты у 3 выпускников 9а класса, 2 выпускников 9б класса и 3 выпускников 9в класса.

31 выпускник, из них три второгодника, – 35,2% (в прошлом году таких было 20 – 26% из 76) не получили аттестаты по результатам основного этапа ГИА.

В этом учебном году государственная итоговая аттестация проводилась по двум обязательным предметам – по русскому языку и математике и двум предметам по выбору.

Рейтинг предметов по выбору (%) показан в диаграмме (сравниваем с 2018-2019 годом, так как это последний предыдущий год):



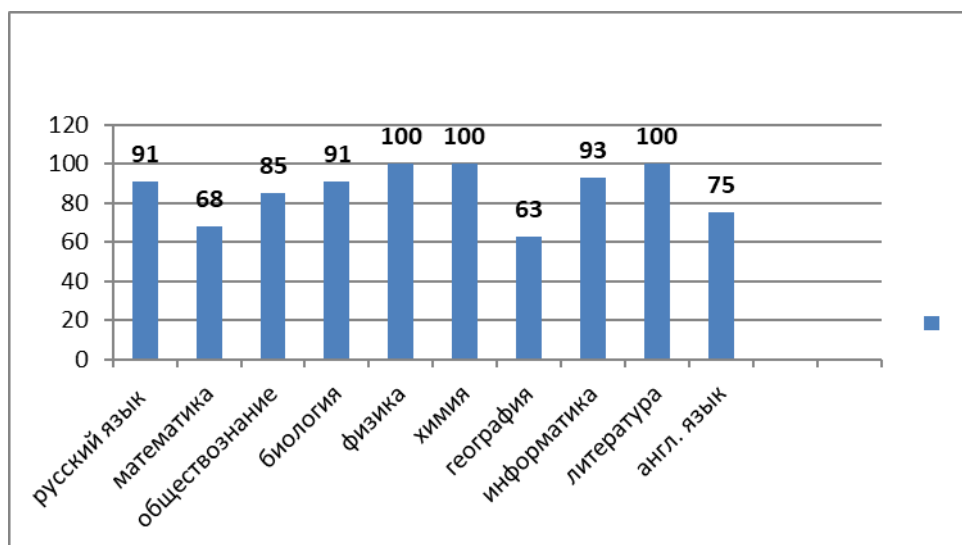


Как и в предыдущем году, выбором охвачены все предметы, за исключением немецкого языка и истории. Преимущество в выборе, как и в 2019 году, отдано обществознанию (на 5% меньше), на втором месте биология (на 10% больше), на третьем география (на 9% больше), на четвертом месте химия (на 5% ниже) и информатика (на 3% больше), далее физика (снижение на 14%), единственный выбор английского языка (на 5% выше) и литературы (на 2% меньше), как и в предыдущие годы.

Результаты экзаменов в 9х классах по результатам основного периода показаны в таблице и диаграммах:

Предмет	Кол-во сдававших	Получили на экзамене	Сдали экзамен (%)	Качество экзаменов (%)	Качество за год (%)	Изменения (%)	Средний балл
Русский язык (уч. Сулейменова Г.Х.)	9а-28+1(1 не сдавал)	«5» - 5 «4» - 11 «3» - 11 «2» - 2+1 (неявка)	27 – 90%	53	47	+ 6	3,6
	9б- 30	«5» - 9 «4» - 11 «3» - 8 «2» - 2	28 – 93%	67	67	0	3,9
	9в – 27+1	«5» - 7 «4» - 4 «3» - 13+1 «2» - 3	25 – 89%	39	46	- 7	3,5 В среднем <b>3,6</b>
Математика (уч. Ракова Е.В.)	9а -28+2	«5» - 0 «4» - 5 «3» - 16 «2» - 7+2	21 – 70%	17	47	- 30	2,9
	9б - 30	«5» - 1 «4» - 8 «3» - 13 «2» - 8	22- 73%	30	73	-43	3,1
	9в – 27+1	«5» - 0 «4» - 2 «3» - 15 «2» - 10+1	17- 61%	7	68	-61	2,7 В среднем <b>2,8</b>
Обществознание (уч. Рябухина Т.А.)	60	«5» - 1 «4» - 14 «3» -36 «2» - 9	51- 85%	25	72	-47	3,1
Биология (уч. Иванова И.В.)	33	«5» - 0 «4» - 5 «3» - 25 «2» - 3	30- 91%	15	61	-46	3,1
География (уч. Сакута О.Б.)	24	«5» - 1 «4» - 7 «3» - 7 «2» - 9	15- 63%	33	42	- 9	2,8
Химия (уч. Головина А.Ю.)	14	«5» - 5 «4» - 6 «3» -3 «2» - 0	14 -100%	79	95	- 16	4,1
Информатика (уч. Кузьмина Е.И.)	14	«5» - 1 «4» - 2 «3» - 10 «2» - 1	13 – 93%	21	81	-60	2,9
Физика (уч. Карцева С.С.)	13	«5» - 1 «4» - 3 «3» - 9 «2» - 0	13 -100%	31	69	- 38	3,4
Английский язык (уч. Лекарева Е.Ю.)	8	«5» - 3 «4» - 2 «3» - 1 «2» - 2	6 – 75%	63	74	-11	3,8
Литература (уч. Сулейменова Г.Х.)	4	«5» - 0 «4» - 3 «3» - 1 «2» - 0	4 -100%	75	100	- 25	3,8

Успеваемость по результатам ОГЭ:



Сдали экзамены в основной срок все обучающиеся по химии, физике и литературе. 31 выпускник получил неудовлетворительные результаты в основной период ГИА, сдавали экзамены в дополнительные сроки: 10 учащихся 9а класса, 9 учащихся 9б класса, 12 учащихся 9в класса. Из них не сдали ОГЭ по 1 предмету- 15 выпускников, по 2 предметам – 5, по 3 предметам – 8, по 4 предметам – 3:

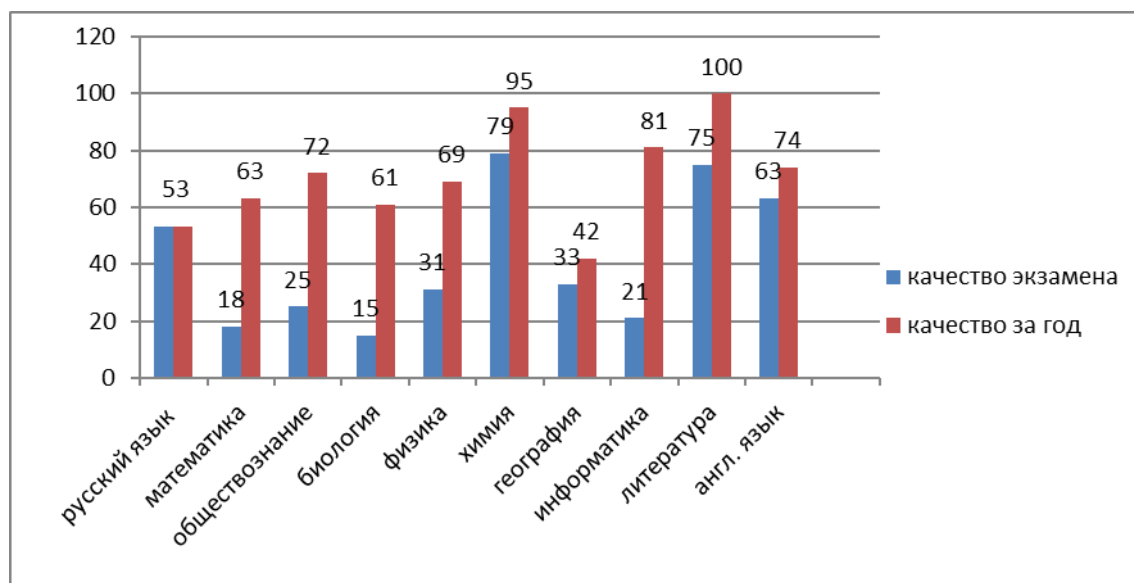
1 предмет – 15 уч-ся	2 предмета - 5 уч-ся	3 предмета - 8 уч-ся	4 предмета – 3 уч-ся
Матвеев – английский язык	Березицкий – русский язык, математика	Борисова – русский язык, математика, география	Абулгазина – русский язык, математика, информатика, обществознание
Скакун - английский язык	Осина - математика, география	Михайлова - русский язык, математика, обществознание	Ступин - русский язык, математика, биология, обществознание
Сагендыков И. - обществознание	Арнольд – математика, обществознание	Ахметова - математика, обществознание, информатика	Уразалиев - русский язык, математика, биология, обществознание
Алексеев - математика	Михайлов - математика, география	Абраева – математика, география, биология	
Баймухамбетова - математика	Утеубаева - математика, география	Греков – математика, география, обществознание	
Куандыкова - математика		Пинясов - русский язык, математика, география	
Пустовой - математика		Файзулов – математика, география, обществознание	
Черномазова - математика		Тугаев - русский язык, математика, география	
Дудник - математика			
Стеблюков - математика			
Цокур - математика			
Жаксыбалин - математика			
Кальченко - математика			
Киричатенко- математика			

Таким образом, сдача в дополнительный срок ОГЭ:

1. русский язык – 8 уч-ся (из них 1 второгодник);
2. математика – 28 уч-ся (из них 3 второгодника);
3. обществознание - 9 уч-ся;
4. биология – 3 уч-ся;
5. география – 9 уч-ся;
6. информатика – 2 уч-ся
7. английский язык - 2 уч-ся.

Средний балл по всем предметам по результатам ОГЭ – 3,3. Выше по русскому языку, химии, английскому языку и литературе, по остальным предметам ниже.

Качество ОГЭ по сравнению с качеством по предметам за год:



Качество знаний по результатам экзаменов в среднем по предметам 33,4%, качество знаний по предметам за год (учитывались результаты тех учащихся, которые сдавали экзамены по данному предмету) – 71%, то есть только более половины выпускников не подтвердили хорошие и отличные отметки. Все экзамены на «5» не сдал никто, на «4» и «5» - 10 учащихся (11,4%).

В результате, по итогам дополнительного периода ГИА остались на второй год:

1. Матвеев – английский язык;
2. Дудник – математика;
3. Березицкий – русский язык, математика;
4. Михайлова – обществознание;

5. Ахметова – математика;
6. Абраева – математика, география;
7. Пинясов – география;
8. Абулгазина – обществознание;
9. Ступин - русский язык, математика, биология, обществознание;
10. Уразалиев - русский язык, математика, биология, обществознание;
11. Рыбин – русский язык, математика – выпускник 2020-2021 учебного года
12. Пустовой - математика - выпускник 2020-2021 учебного года.

Учителями недостаточно отработана технология подготовки к ОГЭ, отдельные учащиеся недобросовестно подготовились к экзаменам, не все девятиклассники осознанно подошли к выбору экзаменов, а также низкий уровень знаний отдельных учащихся.

### Уровень среднего общего образования

#### Аттестаты о среднем общем образовании

Учебный год	Всего выпускников	Получили аттестаты (чел /%)		Не получили аттестаты (чел /%)
		обычного образца	с отличием	
2016-2017	26	22/84,6	2/7,7	2/7,7
2017-2018	27	27/100	0	0
2018-2019	26	23/88,5	2/7,7	1/3,8
2019-2020	25	25/100	0	0
2020-2021	24	21/87,5	3/12,5	0
2021-2022	20	20/95	1/5	0

К государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования допущены все 20 выпускников 11 класса, которые сдавали экзамены в формате ЕГЭ. В этом году ЕГЭ впервые проводился на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. Обучающиеся 11 класса обучались по новым образовательным стандартам с 1 класса. Поэтому контрольно-измерительные материалы этого года претерпели определенные изменения. Проверяемое содержание по предметам не изменилось, однако акцент сделан на задания, требующие продемонстрировать навыки анализа различной информации, умение рассуждать и аргументировать свою точку зрения, использовать предметные знания для решения

практических задач и применять обширные универсальные умения, необходимые для продолжения образования по любым специальностям в вузах.

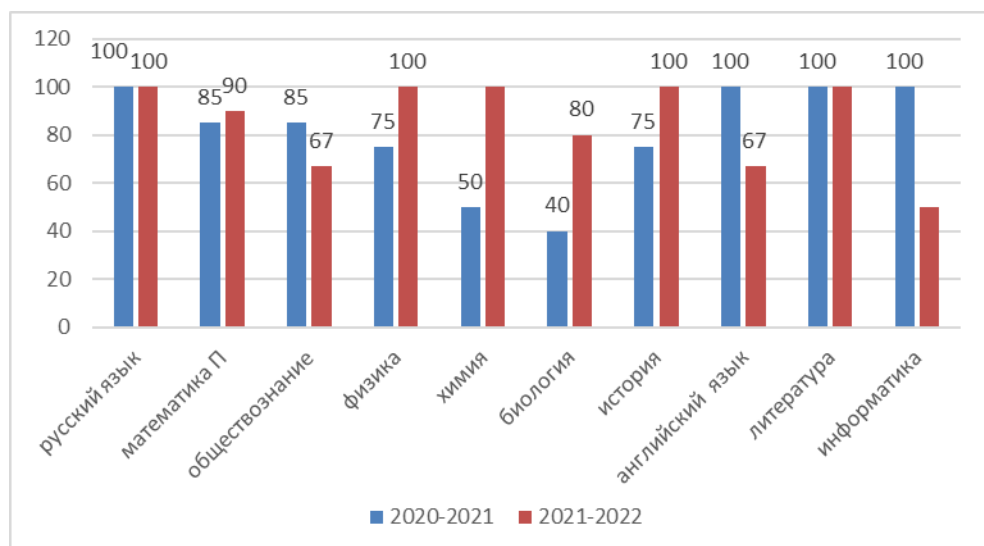
По итогам основного периода 19 выпускников получили аттестаты, из них 4 выпускников с отличными отметками, 6 выпускников - с хорошими и отличными отметками. Из претендентов на аттестаты особого образца - Борисов Денис, Иманкулов Руслан, Кравчук Мария, Сергазинова Самира - подтвердила свой статус только Кравчук Мария, которая получила аттестат особого образца и медаль «За особые успехи в учении».

Борисов Д., Иманкулов Р., Кравчук М., Сергазинова С. получили по русскому языку 78, 72, 80 и 85 баллов соответственно, однако по математике (профильный уровень) получили менее 70 баллов: Борисов Д. – 68 баллов, Иманкулов Р.- 66, Сергазинова С.- 58 баллов. Кравчук М. сдала экзамен по математике базового уровня на «5», преодолела минимальный порог на экзаменах по выбору: литература – 61 балл, обществознание – 67 баллов, английский язык – 84 балла. Получил справку об обучении Батюшкин Д., не преодолев повторно минимальный порог по математике профильного уровня. Пересдавал математику в дополнительный период, Батюшкин Д. получил аттестат.

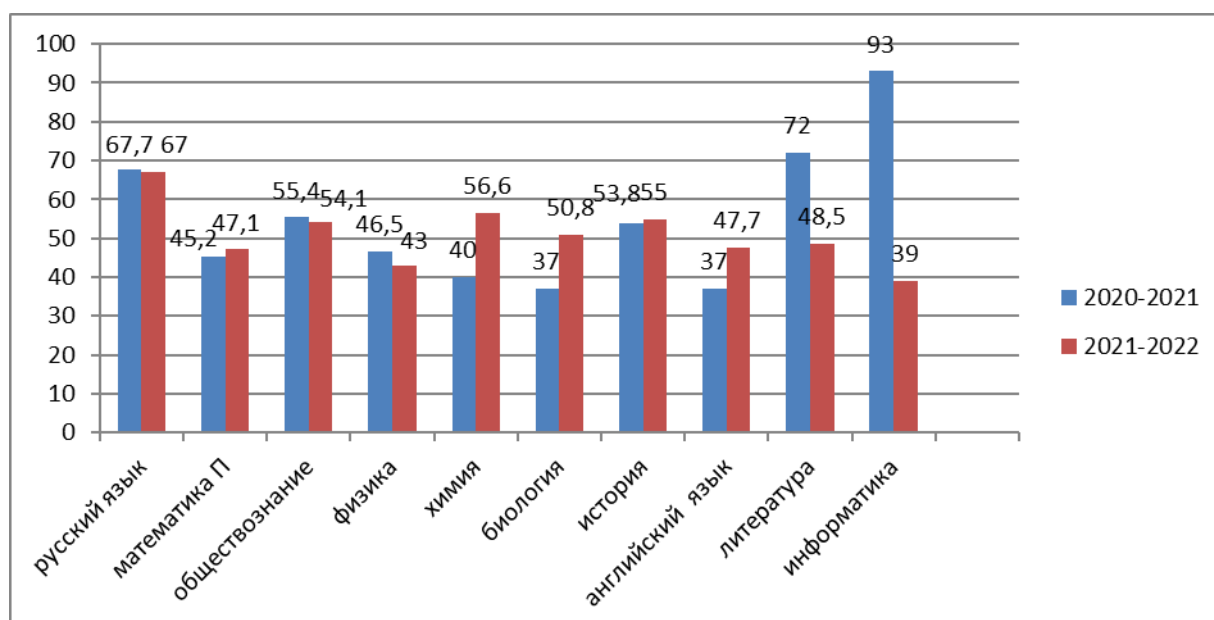
Результаты экзаменов за курс среднего общего образования показаны в таблице (в скобках для сравнения результаты 2021 года) и диаграммах:

Предмет	Кол-во уч-ся	Кол-во сдавших/%	Минимальный балл Рособрнадзора	Средний балл	Высший балл	Низший балл
Русский язык	20	20/100(100)	24	67(67,7)	87 (98)	44 (38)
Математика (П)	10	9/ 90(85)	27	47,1 (45,2)	68 (80)	22 (9)
Математика (Б)	10	10/100	«3»	4,1	«5»	«3»
Обществознание	12	8/67(85)	42	54,1 (55,4)	70 (93)	32 (20)
Физика	5	5/100 (75)	36	43 (46,5)	48 (76)	39 (27)
Химия	5	5/100 (50)	36	56,6 (40)	88 (50)	36 (30)
Биология	5	4/80 (40)	36	50,8 (37)	93 (63)	23 (14)
История	2	2/100/ (75)	32	55 (53,8)	56 (90)	54 (25)
Английский язык	3	2/ 67(100)	22	47,7 (37)	84(37)	16 (37)
Литература	2	2/100(100)	32	48,5 (72)	61 (80)	36 (64)
Информатика	2	1/50 (100)	40	38,5 (93)	43 (93)	34 (93)
География	0	-/0 (0)	37	(34)	(34)	(34)

Процент преодолевших минимальный порог:



Средние баллы:



Средний балл ЕГЭ по школе составил 50,8, что на 2,1 балл ниже данного показателя прошлого учебного года (прошлый год по школе - 52,9 баллов, по городу – 57,8 баллов) Выпуск 2021 года по учебным достижениям был более успешным.

Анализ результатов показал, что средний балл ЕГЭ по школе понизился на 2,1 балла, средний балл по предметам повысился по сравнению с результатами прошлого года по химии, биологии, истории, английскому языку. Необходимо отметить, что повысились низшие баллы на ЕГЭ практически по всем предметам.

Необходимо на методических объединениях учителей провести подробный анализ результатов государственной итоговой аттестации 2022 года в разрезе каждого учебного предмета.

Учителям, преподающим в 9 и 11 классах:

- совершенствовать технологии качественной подготовки обучающихся 9-х и 11-ых классов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования;
- скорректировать рабочие программы по предметам. Усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты;
- шире использовать возможности электронного обучения для подготовки к ГИА;
- индивидуализировать работу с учащимися через дополнительные занятия в течение года;
- выявлять причину неуспеваемости учащихся «группы риска», продолжить работу со слабоуспевающими учащимися, своевременно составлять индивидуальные образовательные маршруты для них;
- вести систематическую разъяснительную работу среди родителей о повышении ответственности за подготовку детей к ГИА.

Педагогу – психологу повысить уровень психолого - педагогического сопровождения выпускников в период подготовки к ГИА.

***В результате анализа ВСОКО были выявлены следующие проблемы:***

1. Отмечено снижение успеваемости на уровне среднего общего образования, качества знаний обучающихся на уровне основного общего и среднего общего образования.
2. Показатель качества знаний в среднем по предметам по результатам промежуточной аттестации ниже по сравнению с результатами учебного года.
3. По результатам ВПР отдельные обучающиеся не достигли планируемых предметных результатов освоения ООП ООО на данный период обучения.



4. 35% выпускников 9х классов не прошли государственную итоговую аттестацию в основной период, не получили аттестаты об основном общем образовании.

5. 1 выпускник 11 класса (5%) не получил аттестат о среднем общем образовании. На государственной итоговой аттестации отдельные выпускники 11 класса по предметам по выбору не преодолели минимальный порог, установленный Рособрнадзором.

6. Отмечаются нарушения нормативных требований при ведении школьной документации.

7. Недостаточное владение и применение педагогами отдельных компонентов современных педагогических технологий (информационных технологий, технологии формирующего оценивания).

### Приложение 1

#### Итоги успеваемости за 2021 – 2022 учебный год

класс	Ко-во уч-ся на конец учебного года	Кол-во уч-ся, успевающих на «5»	Кол-во уч-ся, успевающих на «4» и «5».	% уч-ся, успевающих на «5», «4» и «5».	Кол-во уч-ся, имеющих «3» по 1	Неуспевающих всего	Имеют «2» по 1 предмету	Имеют «2» по 2 и более предметам	Переведены в следующий класс	Переведены в след. класс условно	% успевающих
1а	30								30		100%
1б	30								30		100%
1в	30								30		100%
	<b>90</b>								<b>90</b>		<b>100%</b>
2а	24	3	21	100%	0				24		100%
2б	25	5	10	60%	1				25		100%
2в	23	8	11	82,6%	1				23		100%
2г	25	7	15	88%	1				25		100%
	<b>97</b>	<b>19</b>	<b>47</b>	<b>82,5%</b>	<b>3</b>				<b>97</b>		<b>100%</b>
3а	28	8	17	89,3%	2				28		100%
3б	27	7	15	81,5%	1				27		100%
3в	28	9	16	89,3%	2				28		100%
	<b>83</b>	<b>24</b>	<b>48</b>	<b>86,8%</b>	<b>5</b>				<b>83</b>		<b>100%</b>
4а	24	8	8	66,7%	0				24		100%
4б	24/1 не аттес	6	5	47,8%	1				24		100%
4в	24	5	13	75%	1				24		100%
	<b>72</b>	<b>19</b>	<b>26</b>	<b>63,4%</b>	<b>2</b>				<b>72</b>		<b>100%</b>
<b>Итого 1-4</b>	<b>342</b> 2-4 – 252-1	<b>66</b>	<b>131</b>	<b>78,5%</b>	<b>10</b>				<b>342</b>		<b>100%</b>
5а	28	7	14	75%	1				28		100%
5б	28	1	11	42,9%	3				28		100%
5в	29	0	14	48,3%	3				29		100%

	<b>85</b>	<b>8</b>	<b>39</b>	<b>55,3%</b>	<b>7</b>				<b>85</b>		<b>100%</b>
6а	30	4	15	63,3%	1				30		100%
6б	30	0	11	36,7%	3				30		100%
6в	27	1	6	25,9%	4				27		100%
	<b>87</b>	<b>5</b>	<b>32</b>	<b>42,5%</b>	<b>8</b>				<b>87</b>		<b>100%</b>
7а	30	6	17	76,7%	1				30		100%
7б	28	5	8	46,4%	2				28		100%
7в	26	1	3	15,4%	1				26		100%
	<b>84</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>47,6%</b>	<b>4</b>				<b>84</b>		<b>100%</b>
8а	27	2	16	66,7%	0				27		100%
8б	28	1	6	25%	0				28		100%
8в	26	0	6	23,1%	2				26		100%
	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>28</b>	<b>38,3%</b>	<b>2</b>				<b>81</b>		<b>100%</b>
9а	30	1	9	50%	2				28+2		100%
9б	30	7	8	29,2%	1				30		100%
9в	28	1	9	16,7%	3				27+1		100%
	<b>88</b>	<b>9</b>	<b>26</b>	<b>39,8%</b>	<b>6</b>				<b>85+3</b>		<b>100%</b>
<b>Итого 5-9 кл.</b>	<b>425</b>	<b>37</b>	<b>153</b>	<b>44,7%</b>	<b>27</b>				<b>422+3</b>		<b>100%</b>
<b>10</b>	28	4	8	52,2%	3	3		3	25	3	89,2%
<b>11</b>	20	3	9	50%	3				20		100%
<b>Итого 10-11</b>	<b>48</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>51,1%</b>	<b>6</b>				<b>45</b>	<b>3</b>	<b>94,6%</b>
<b>Итого по школе</b>	<b>815/724</b> аттестовано	<b>107</b>	<b>300</b>	<b>56,2%</b>	<b>38</b>	<b>3</b>		<b>3</b>	<b>809+3</b>	<b>3</b>	<b>98,2%</b>

Примечание. В 9а классе 2 второгодника, в 9в – 1 второгодник.

## Приложение 2

### Результаты промежуточной аттестации

#### 10 класс

№ п/п	Предметы	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч.год		Динамика	
		Средний балл	качество	Средний балл	качество	Средний балл	качество
1.	Русский язык			3,2	18		
2.	Литература			3,9	64		
3.	Иностранный язык			4,2	86		
4.	Математика			3,5	43		
5.	История			4,0	68		
6.	Обществознание			3,9	86		
7.	География			4,1	82		
8.	Физика			3,9	79		
9.	Химия			3,6	43		
10.	Биология			3,8	43		
11.	Информатика			4,0	62		

12.	Родная литература			3,6	39		
13.	Родной язык			3,7	50		
14.	Физическая культура			4,7	93		
15.	ОБЖ			4,7	82		

### 11 класс

№ п/п	Предметы	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч.год		Динамика	
		Средний балл	Качество	Средний Балл	качество	Средний Балл	качество
1.	Русский язык	3,4	42	3,4	35	0	-7
2.	Литература	4	69	4,3	55	+0,3	-14
3.	Иностранный язык	3,9	62	4,1	70	+0,2	+8
4.	Математика	3,9	65	3,8	50	-0,1	-10
5.	История	3,8	61	4,6	100	+0,8	+39
6.	Обществознание	4,3	87	4,7	90	+0,4	+3
7.	География	4,5	87	4,7	100	+0,2	+13
8.	Физика	3,4	39	3,1	10	-0,3	-29
9.	Химия	3,8	70	3,7	45	+0,1	+25
10.	Биология	4,2	91	3,7	75	-0,5	-16
11.	Информатика	3,7	65	3,9	80	+0,2	+15
12.	Родной (русский) язык	3,8	75	3,5	35	-0,3	-40
13.	Родная литература	4	69	4,3	70	+0,3	+1
14.	Физическая культура	5	100	4,7	95	-0,3	-5
15.	ОБЖ	4	78	4,6	90	+0,6	+12
16.	Астрономия			4,4	100		

Стабильный средний балл по русскому языку, а по литературе, иностранному языку, истории, обществознанию, географии, химии и информатике показатель улучшился. Динамика качества знаний по иностранному языку, истории, обществознанию, географии, химии, информатике и ОБЖ положительная. Отрицательная динамика качества знаний по следующим предметам: русский язык, литература, математика, физика, биология, родной язык, физическая культура.

### 9а класс

№ п/п	Предметы	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч. год		Динамика	
		Средний балл	качество	Средний балл	качество	Средний балл	качество
1.	Русский язык	3,4	32	3,5	39	+0,1	+7
2.	Литература	3,4	39	3,3	39	-0,1	0
3.	Алгебра	3,7	46	3,8	67	+0,1	+24
4.	Геометрия	3,5	43	3,7	67	+0,2	+24
5.	Иностранный язык	3,8	66	3,5	46	-0,3	-20
6.	Второй иностранный язык			4,1	67		
7.	Информатика	3,6	71	3,6	49	0	-22
8.	История	3,5	36	3,4	49	-0,1	+13
9.	Обществознание	3,7	54	4,0	60	+0,3	+6
10.	География	4	82	3,7	53	-0,3	-29
11.	Физика	3,4	30	3,6	49	+0,2	+19
12.	Химия	3,4	32	3,4	35	0	+3
13.	Биология	3,5	36	3,2	21	-0,3	-15
17.	Родной язык	3,5	41	3,4	32	-0,1	-9
18.	Родная литература	3,5	47	3,4	42	-0,1	-5
19.	Физическая культура	4,8	100	4,1	85	-0,7	-15
20.	ОБЖ	4,4	82	4,0	78	-0,4	-4

Стабильный средний балл по информатике и химии, а по русскому языку, алгебре, геометрии, обществознанию и физике показатель улучшился. Динамика качества знаний по литературе стабильная, а по русскому языку, алгебре, геометрии, истории, обществознанию и физике положительная. Отрицательная динамика качества знаний по

следующим предметам: иностранный язык, информатика, география, биология, родной язык, родная литература, физическая культура, ОБЖ.

#### 9б класс

№ п/п	Предметы	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч. год		Динамика	
		Средний балл	качество	Средний балл	качество	Средний балл	Качество
1.	Русский язык	3,7	51	3,6	53	-0,1	+2
2.	Литература	3,9	72	3,8	57	-0,1	-15
3.	Алгебра	4	59	4,1	77	+0,1	+18
4.	Геометрия	3,8	48	4,1	77	+0,3	+29
5.	Иностранный язык	4,3	85	3,9	69	-0,4	-16
6.	Второй иностранный язык			4,1	73		
7.	Информатика	3,7	66	3,5	46	-0,2	-20
8.	История	4,2	72	4,1	72	-0,1	0
9.	Обществознание	4,2	93	4,5	86	+0,3	-7
10.	География	4,3	89	4,0	72	-0,3	-17
11.	Физика	3,5	45	3,8	66	+0,3	+21
12.	Химия	3,6	38	3,7	35	+0,1	-3
13.	Биология	3,7	48	3,6	50	-0,1	+2
17.	Родной язык (русский)	4	57	4,1	79	+0,1	+22
18.	Родная литература	4	79	3,7	63	-0,3	-16
19.	Физическая культура	4,6	97	4,6	96	0	-1
20.	ОБЖ	4,1	72	4,7	92	+0,6	+20

Стабильный средний балл по физической культуре, а по алгебре, геометрии, обществознанию, физике, химии и ОБЖ показатель улучшился. Динамика качества знаний по истории стабильная, а по русскому языку, алгебре, геометрии, физике, биологии и ОБЖ положительная. Отрицательная динамика качества знаний по следующим предметам: литература, иностранный язык, информатика, обществознание, география, химия, родная литература, физическая культура, ОБЖ.

#### 9в класс

№ п/п	Предметы	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч.год		Динамика	
		Средний балл	качество	Средний балл	качество	Средний балл	Качество
1.	Русский язык	3,7	54	3,4	33	-0,2	-21
2.	Литература	3,4	35	3,6	48	+0,2	+13
3.	Алгебра	3,5	43	3,6	41	+0,1	-2
4.	Геометрия	3,9	64	3,6	48	-0,3	-16
5.	Иностранный язык	3,5	53	4	70	+0,5	+17
6.	Второй иностранный язык			4,1	74		
7.	Информатика	3,6	71	3,6	56	0	-15
8.	История	4,4	82	4,3	78	-0,1	-4
9.	Обществознание	3,9	71	4,3	85	+0,4	+14
10.	География	3,9	78	3,5	48	-0,4	-30
11.	Физика	3,5	50	3,7	67	+0,2	+17
12.	Химия	3,2	18	3,5	48	+0,3	+30
13.	Биология	3,6	43	3,8	56	+0,2	+13
17.	Родной язык	3,9	64	3,3	63	-0,6	-1
18.	Родная литература	4,3	75	3,3	37	-1	-38
19.	Физическая культура	5	100	4,3	85	-0,7	-15
20.	ОБЖ	4,1	79	4,6	89	+0,5	+10

Стабильный средний балл по информатике, а по литературе, алгебре, иностранному языку, обществознанию, физике, химии, биологии и ОБЖ показатель улучшился. Динамика качества знаний по литературе, иностранному языку, обществознанию, физике, химии, биологии и ОБЖ положительная. Отрицательная динамика качества знаний по следующим предметам: русский язык, алгебра, геометрия, информатика, история, география, родной язык, физическая культура.

**8а класс**

№ п/п	Предметы	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч.год		Динамика	
		Средний балл	качество	Средний балл	качество	Средний балл	качество
1.	Русский язык	4,1	77	3,4	77	-0,7	0
2.	Литература	3,8	59	4,4	85	+0,6	+26
3.	Алгебра	4	67	4,0	77	0	+10
4.	Геометрия	3,9	63	3,7	63	-0,2	0
5.	Иностранный язык	4,2	77	4,3	81	+0,1	+4
6.	Второй иностранный язык			3,8	74		
7.	Информатика	3,8	96	3,6	55	-0,2	-41
8.	История	3,5	37	3,7	59	+0,2	+22
9.	Обществознание	3,5	48	3,5	52	0	+4
10.	География	3,8	63	3,9	26	+0,1	-37
11.	Физика	4	63	4,3	88	+0,3	+25
12.	Биология	3,6	52	3,9	70	+0,3	+18
13.	Технология	5	100	4,8	100	-0,2	0
14.	ОБЖ			4,1	92		
15.	Музыка	5	100	5	100	0	0
16.	Родная литература	4,1	74	4,0	74	-0,1	0
17.	Родной (русский) язык	4	71	3,8	59	-0,2	-12
18.	Физическая культура	4,5	100	4,4	92	-0,1	-8
19.	Химия			4,2	55		

Стабильный средний балл по алгебре, музыке и обществознанию, а по литературе, иностранному языку, истории, географии, физике и биологии показатель улучшился. Динамика качества знаний по русскому языку, геометрии, технологии, музыке, родной литературе стабильная, а по литературе, алгебре, иностранному языку, истории, обществознанию, географии, физике, химии и биологии положительная. Отрицательная динамика качества знаний по следующим предметам: информатика, география, родной язык.

**8б класс**

№ п/п	Предметы	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч.год		Динамика	
		Средний балл	качество	Средний балл	качество	Средний Балл	Качество
1.	Русский язык	3,4	34	3,7	57	+0,3	+23
2.	Литература	3,6	65	3,8	54	+0,2	-11
3.	Алгебра	3,9	62	3,6	46	-0,3	-16
4.	Геометрия	3,4	42	3,4	32	0	-10
5.	Иностранный язык	3,5	52	3,9	68	+0,4	+16
6.	Второй иностранный язык			3,6	46		
7.	Информатика	3,7	85	3,5	46	-0,2	-39
8.	История	3,2	23	3,3	29	+0,1	+6
9.	Обществознание	3,3	31	3,4	39	+0,1	+8
10.	География	3,4	38	3,3	29	-0,1	-9
11.	Физика	3,4	38	3,6	54	+0,2	+16
12.	Биология	3,5	38	3,3	29	-0,2	-9
13.	Технология	5	100	4,2	82	-0,8	-18
14.	ОБЖ			4	64		
15.	Музыка	5	100	5,0	100	0	0
16.	Родная литература	3,5	38	3,7	54	+0,2	+16
17.	Родной (русский) язык	3,2	37	3,7	54	+0,5	+17
18.	Физическая культура	4,1	100	3,7	57	-0,4	-43
19.	Химия			3,2	18		

Стабильный средний балл по геометрии и музыке, а по русскому языку, литературе, иностранному языку, истории, обществознанию, физике, родной литературе и родному языку показатель улучшился. Динамика качества знаний по музыке стабильная, а по русскому языку, иностранному языку, истории, обществознанию, физике, родной литературе и родному языку положительная. Отрицательная динамика качества знаний по следующим предметам: литература, алгебра, геометрия, информатика, география, биология, технология, физическая культура.

#### 8в класс

№ п/п	Предметы	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч.год		Динамика	
		Средний балл	Качество	Средний балл	качество	Средний Балл	качество
1.	Русский язык	3,6	54	3,5	50	-0,1	-4
2.	Литература	3,5	73	4	77	+0,5	+4
3.	Алгебра	3,6	42	3,3	23	-0,3	-19
4.	Геометрия	3,5	42	3,3	27	-0,2	-15
5.	Иностранный язык	3,7	64	3,7	54	0	-10
6.	Второй иностранный язык			3,6	54		
7.	Информатика	3,7	85	3,5	54	-0,2	-31
8.	История	3,4	38	3,3	27	-0,1	-11
9.	Обществознание	3,2	23	3,3	35	+0,1	+12
10.	География	3,5	50	3,3	27	-0,2	-23
11.	Физика	3	23	3,4	42	+0,4	+19
12.	Биология	3	19	3,6	50	+0,6	+31
13.	Технология	5	100	4,6	100	-0,4	0
14.	ОБЖ			4,5	85		
15.	Музыка	5	100	4,8	100	-0,2	0
16.	Родная литература	3,6	62	3,6	58	0	-4
17.	Родной язык (русский)	4	48	3,6	54	-0,4	+6
18.	Физическая культура	4,4	100	4,2	92	-0,2	-8

Стабильный средний балл по иностранному языку и родной литературе, а по литературе, обществознанию, физике и биологии показатель улучшился. Динамика качества знаний по технологии и музыке стабильная, а по литературе, обществознанию, физике, биологии и родному языку положительная. Отрицательная динамика качества знаний по следующим предметам: русский язык, алгебра, геометрия, иностранный язык, информатика, история, география, родная литература, физическая культура.

#### 7а класс

№ п/п	Предметы	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч.год		Динамика	
		Средний балл	качество	Средний балл	качество	Средний балл	Качество
1.	Русский язык	4,1	84	3,6	53	-0,5	-31
2.	Литература	4,7	85	4,4	76	-0,3	-9
3.	Алгебра	4	90	4,2	100	+0,2	+10
4.	Геометрия			4,1	80		
5.	Иностранный язык	4	51	4,1	76	+0,1	+25
6.	Второй иностранный язык			4,1	89		
7.	Информатика	4	79	3,8	67	-0,2	-12
8.	История	4,1	90	4	43	-0,1	-47
9.	Обществознание	3,9	59	4	77	+0,1	+18
10.	География	4,3	93	4	80	-0,3	-13
11.	Биология	3,9	83	4,0	86	+0,1	+3
12.	ИЗО	5	100	5,0	100	0	0
13.	Технология	4,3	100	4,8	100	+0,5	0
14.	Музыка	5	100	5,0	100	0	0
15.	Родная литература	4,1	77	4,1	73	0	-4

16.	Родной язык (русский)	4,2	83	3,6	43	-0,6	-40
17.	Физическая культура	5	100	4,6	90	-0,4	-10

Стабильный средний балл по ИЗО, музыке и родной литературе, а по алгебре, иностранному языку, обществознанию, биологии и технологии показатель улучшился. Динамика качества знаний по ИЗО, технологии и музыке стабильная, а по алгебре, иностранному языку, обществознанию и биологии положительная. Отрицательная динамика качества знаний по следующим предметам: русский язык, литература, информатика, история, география, родная литература, родной язык, физическая культура.

#### 7б класс

№ п/п	Предметы	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч.год		Динамика	
		Средний балл	качество	Средний балл	качество	Средний балл	Качество
1.	Русский язык	3,7	52	3,9	64	+0,2	+12
2.	Литература	4	70	4,4	89	+0,4	+19
3.	Алгебра	4	70	3,7	78	-0,3	+8
4.	Геометрия			3,9	82		
5.	Иностранный язык	3,6	65	3,8	64	+0,2	-1
6.	Второй иностранный язык			4	67		
7.	Информатика	3,6	63	3,5	43	-0,1	-20
8.	История	3,7	52	3,4	32	-0,3	-20
9.	Обществознание	3,5	37	3,3	25	-0,2	-12
10.	География	4	66	4,3	75	+0,3	+9
11.	Биология	3,7	56	3,7	67	0	+11
12.	ИЗО	5	100	5	100	0	0
13.	Технология	3,8	63	4,5	100	+0,7	+37
14.	Музыка	5	100	5	100	0	0
15.	Родная литература	3,9	63	3,7	64	-0,2	+1
16.	Родной (русский) язык	4	56	3,7	46	-0,3	-10
17.	Физическая культура	5	100	4,1	93	-0,9	-7

Стабильный средний балл по биологии, ИЗО и музыке, а по русскому языку, литературе, иностранному языку, географии, и технологии показатель улучшился. Динамика качества знаний по ИЗО и музыке стабильная, а по русскому языку, литературе, алгебре, географии, технологии и биологии положительная. Отрицательная динамика качества знаний по следующим предметам: иностранный язык, информатика, история, обществознание, родной язык, физическая культура.

#### 7в класс

№ п/п	Предметы	2020-2021 уч. год		2021-2022 уч. год		Динамика	
		Средний балл	качество	Средний балл	качество	Средний балл	Качество
1.	Русский язык	3,2	21	3,5	50	+0,3	+29
2.	Литература	3,5	38	3,4	35	-0,1	-3
3.	Алгебра	3,3	33	3,6	46	+0,3	+13
4.	Геометрия			3,3	23		
5.	Иностранный язык	3,6	54	3,3	19	-0,3	-35
6.	Второй иностранный язык			3,3	27		
7.	Информатика	3,5	54	3,6	58	+0,1	+4
8.	История	3,3	25	3,1	8	-0,2	-17
9.	Обществознание	3,3	33	3,2	12	-0,1	-21
10.	География	3,3	21	3,3	27	0	+6
11.	Биология	3,1	13	3,7	54	+0,6	+41
12.	ИЗО	5	100	4,0	62	-1	-38
13.	Технология	3,5	46	4,4	92	+0,9	+46
14.	Музыка	5	100	4,8	100	-0,2	0

15.	Родная литература	3,8	66	3,3	35	-0,5	-31
16.	Родной язык (русский)	3,9	73	3,4	35	-0,5	-38
17.	Физическая культура	5	100	3,8	69	-1,2	-31

Стабильный средний балл по географии, по русскому языку, алгебре, информатике, биологии и технологии показатель улучшился. Динамика качества знаний по музыке стабильная, а по русскому языку, алгебре, информатике, географии, технологии и биологии положительная. Отрицательная динамика качества знаний по следующим предметам: литература, иностранный язык, история, обществознание, ИЗО, родная литература, родной язык, физическая культура.

#### 6а класс

№ п/п	Предметы	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч.год		Динамика	
		Средний балл	качество	Средний балл	качество	Средний балл	Качество
1.	Русский язык	3,7	63	3,8	73	+0,1	+10
2.	Литература	4,5	96	4,0	80	-0,5	-16
3.	Математика	4	77	4,0	70	0	-7
4.	Иностранный язык	4,4	93	3,7	67	-0,7	-26
5.	Информатика	4	80	3,6	60	-0,4	-20
6.	История	3,8	70	3,8	70	0	0
7.	География	4,2	90	4,0	93	-0,2	+3
8.	Биология	4,4	97	3,6	53	-0,8	-44
9.	ИЗО	5	100	5	100	0	0
10.	Технология	4,6	96	4,8	100	+0,2	0
11.	Музыка	5	100	5	100	0	0
12.	Родная литература	4,5	90	4,8	100	+0,3	+10
13.	Родной язык (русский)	4	80	3,7	77	-0,3	-3
14.	Физическая культура	5	100	4,6	100	-0,4	0
15.	Обществознание			3,2	66		

Стабильный средний балл по математике, истории, ИЗО и музыке, а по русскому языку, родной литературе и технологии показатель улучшился. Динамика качества знаний по истории, ИЗО, технологии и музыке стабильная, а по русскому языку, географии и родной литературе положительная. Отрицательная динамика качества знаний по следующим предметам: литература, математика, иностранный язык, информатика, биология, родной язык.

#### 6б класс

№ п/п	Предметы	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч. год		Динамика	
		Средний балл	качество	Средний балл	качество	Средний балл	Качество
1.	Русский язык	3,7	61	3,7	53	0	-8
2.	Литература	3,6	46	3,6	53	0	+7



3.	Математика	3,7	64	3,6	43	-0,1	-21
4.	Иностранный язык	3,7	57	3,6	50	-0,1	-7
5.	Информатика	3,8	71	3,5	47	-0,3	-24
6.	История	3,3	32	3,1	10	-0,2	-22
7.	География	3,3	32	3,3	30	0	-2
8.	Биология	3,1	39	3,3	30	-0,2	-9
9.	ИЗО	5	100	5	100	0	0
10.	Технология	4	86	4,2	90	+0,2	+4
11.	Музыка	5	100	5	100	0	0
12.	Родная литература	3,2	36	3,3	30	+0,1	-6
13.	Родной (русский) язык	3,4	41	3,7	50	+0,3	+9
14.	Физическая культура	5	100	4	97	-1	-3

Стабильный средний балл по русскому языку, литературе, географии, ИЗО и музыке, а по родному языку, родной литературе и технологии показатель улучшился. Динамика качества знаний по ИЗО и музыке стабильная, а по литературе, технологии и родному языку положительная. Отрицательная динамика качества знаний по следующим предметам: русский язык, математика, иностранный язык, информатика, история, география, биология, родная литература, физическая культура.

#### бв класс

№ п/п	Предметы	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч. год		Динамика	
		Средний балл	качество	Средний балл	качество	Средний балл	Качество
1.	Русский язык	3,5	46	3,3	30	-0,2	-16
2.	Литература	4	79	3,7	59	-0,3	-20
3.	Математика	3,4	39	3,4	37	0	-2
4.	Иностранный язык	3,7	59	3,4	40	-0,3	-19
5.	Информатика	3,7	64	3,6	52	-0,1	-12
6.	История	3,3	29	3,3	26	0	-3
7.	География	3,4	57	3,2	30	-0,2	-27
8.	Биология	2,9	54	3,4	26	+0,5	-28
9.	ИЗО	5	100	5	100	0	0
10.	Технология	3,7	50	4,2	96	+0,5	+46
11.	Музыка	5	100	5	100	0	0
12.	Родная литература	3,5	42	3,7	63	+0,2	+21
13.	Родной (русский) язык	4	39	3,7	52	-0,3	+13
14.	Физическая культура	5	100	3,7	71	-1,3	-29

Стабильный средний балл по математике, истории, ИЗО и музыке, а по биологии, родной литературе и технологии показатель улучшился. Динамика качества знаний по ИЗО и музыке стабильная, а по родной литературе, родному языку и технологии положительная. Отрицательная динамика качества знаний по следующим предметам: русский язык, литература, математика, иностранный язык, информатика, история, география, биология, физическая культура.

#### Ба класс

№ п/п	Предметы	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч.год		Динамика	
		Средний балл	качество	Средний балл	качество	Средний балл	Качество
1.	Русский язык	3,9	67	3,8	39	- 0,1	- 28
2.	Литература	4	78	3,9	57	- 0,1	-21

3.	Математика	4,1	70	3,9	71	-0,2	-1
4.	Иностранный язык	4,4	93	4,3	82	-0,1	-11
5.	Информатика			3,9	71		
6.	История – окр. мир	4,3	81	4,5	89	+0,2	+8
7.	География – окр. мир	4,3	81	4,4	86	+0,1	+5
8.	Биология – окр. мир	4,3	81	3,7	33	-0,6	- 48
9.	ИЗО	4,8	100	5	100	+0,2	0
10.	Технология	4,8	100	4,7	96	-0,1	-4
11.	Музыка	5	100	5	100	0	0
12.	Родная литература	4,3	74	4,2	71	-0,1	-3
13.	Родной (русский) язык	4,1	70	4,2	79	+0,1	+9
14.	Физическая культура	4,8	100	4,2	100	-0,6	0

Результаты практически идентичны по большинству предметов. Наибольшая отрицательная динамика наблюдается по русскому языку, литературе и биологии (может, сравнение с окружающим миром не совсем целесообразно)

#### 5б класс

№ п/п	Предметы	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч.год		Динамика	
		Средний балл	качество	Средний балл	качество	Средний балл	Качество
1.	Русский язык	4	81	4	42	0	-39
2.	Литература	4	73	4	57	0	- 16
3.	Математика	4	84	4	43	0	- 41
4.	Иностранный язык	3,9	62	4	64	+0,1	+2
5.	Информатика			4	57		
6.	История – окр. мир	5	92	4	64	-1	- 28
7.	География – окр. мир	5	92	4	71	-1	- 21
8.	Биология – окр. мир	5	92	4	46	- 1	- 46
9.	ИЗО	5	100	5	100	0	0
10.	Технология	5	100	3	75	- 2	- 25
11.	Музыка	5	100	5	100	0	0
12.	Родная литература	4	96	4	50	0	- 46
13.	Родной (русский) язык	4	85	4,1	66	+0,1	- 19
14.	Физическая культура	5	100	4	82	- 1	- 18

Стабильный средний балл по русскому языку, литературе, математике, ИЗО и музыке. По всем предметам, за исключением ИЗО, музыки, иностранного языка, по качеству знаний наблюдается отрицательная динамика по сравнению с результатами 4 класса.

#### 5в класс

№ п/п	Предметы	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч.год		Динамика	
		Средний балл	качество	Средний балл	качество	Средний балл	Качество
1.	Русский язык	3,9	83	4,3	40	+0,4	- 43
2.	Литература	4,2	79	3,9	69	-0,3	- 16
3.	Математика	4,1	88	3,7	55	-0,4	- 33
4.	Иностранный язык	4,1	75	3,8	59	-0,3	- 16
5.	Информатика			4,8	66		
6.	История – окр. мир	4,3	100	3,7	62	-0,6	-38
7.	География – окр. мир	4,3	100	4,1	83	-0,2	-17
8.	Биология – окр. мир	4,3	100	3,4	45	-0,9	- 55
9.	ИЗО	4,9	100	5,0	100	+0,1	0
10.	Технология	4,9	100	4,3	86	-0,6	-14
11.	Музыка	5	96	5,0	100	0	+4
12.	Родная литература	4,6	96	4,2	86	-0,4	- 10
13.	Родной (русский) язык	4,5	92	4,2	73	-0,3	- 19
14.	Физическая культура	5	100	4,2	93	-0,8	-7

По всем предметам, за исключением ИЗО и музыки по качеству знаний наблюдается отрицательная динамика по сравнению с результатами 4 класса. Средний балл выше по русскому языку и ИЗО, стабильный по музыке.

2 классы в 2020-2021 учебном году не оценивались (1 классы).

**2а класс**

№ п/п	Предметы	2020-2021уч.год		2021-2022уч.год		Динамика	
		Средний балл	качест во	Средний балл	качест во	Средний балл	качество
1.	Русский язык			4,4	91		
2.	Литературное чтение			5,0	100		
3.	Родной язык						
4.	Литературное чтение на родном языке			5,0	100		
5.	Математика			4,7	100		
6.	Иностранный язык			4,7	100		
7.	Окружающий мир			4,9	100		
8.	Музыка			5,0	100		
9.	ИЗО			5,0	100		
10.	Технология			5,0	100		
11.	Физическая культура			5,0	100		

**2б класс**

№ п/п	Предметы	2020-2021уч.год		2021-2022уч.год		Динамика	
		Средний балл	качест во	Средний балл	качест во	Средний балл	Качество
1.	Русский язык			3,9	72		
2.	Литературное чтение			4,7	80		
3.	Родной язык			3,7	76		
4.	Литературное чтение на родном языке			4,6	100		
5.	Математика			4,0	68		
6.	Иностранный язык			4,4	92		
7.	Окружающий мир			4,1	76		
8.	Музыка			5,0	100		
9.	ИЗО			4,6	100		
10.	Технология			4,5	100		
11.	Физическая культура			5,0	100		

**2в класс**

№ п/п	Предметы	2020-2021уч.год		2021-2022уч.год		Динамика	
		Средний балл	качест во	Средний балл	качест во	Средний балл	Качество
1.	Русский язык			4,6	91		
2.	Литературное чтение			4,8	100		

3.	Родной язык			4,4	88		
4.	Литературное чтение на родном языке			5	100		
5.	Математика			4,3	78		
6.	Иностранный язык			4,1	83		
7.	Окружающий мир			4,7	96		
8.	Музыка			5,0	100		
9.	ИЗО			4,9	100		
10.	Технология			4,9	100		
11.	Физическая культура			5	100		

### 2г класс

№ п/п	Предметы	2020-2021уч.год		2021-2022уч.год		Динамика	
		Средний балл	качество	Средний балл	качество	Средний балл	Качество
1.	Русский язык			3,4	76		
2.	Литературное чтение			4,4	88		
3.	Родной язык			4,1	76		
4.	Литературное чтение на родном языке			4,8	96		
5.	Математика			4,0	76		
6.	Иностранный язык			4,3	88		
7.	Окружающий мир			4,3	84		
8.	Музыка			5,0	100		
9.	ИЗО			4,9	100		
10.	Технология			4,7	92		
11.	Физическая культура			5,0	100		

### 3а класс

№ п/п	Предметы	2020-2021уч.год		2021-2022уч.год		Динамика	
		Средний балл	качество	Средний балл	качество	Средний балл	Качество
1.	Русский язык	4,6	88	4,3	89	-0,3	+1
2.	Литературное чтение	4,7	100	5,0	100	+0,3	0
3.	Родной язык	4,2	92	4,6	96	+0,4	+4
4.	Литературное чтение на родном языке	4,1	88	4,8	100	+0,7	+12
5.	Математика	4,5	96	4,7	100	+0,2	+4
6.	Иностранный язык	4,4	92	4,3	82	-0,1	-10
7.	Окружающий мир	4,9	100	5,0	100	+0,1	0
8.	Музыка	5	100	5,0	100	0	0
9.	ИЗО	5	100	5,0	100	0	0
10.	Технология	5	100	5,0	100	0	0
11.	Физическая культура	5	100	5,0	100	0	0

Стабильный средний балл по ИЗО, технологии, физической культуре и музыке, а по литературному чтению, математике и окружающему миру показатель улучшился. Динамика качества знаний по литературному чтению, окружающему миру, ИЗО, технологии, физической культуре и музыке стабильная, а по русскому языку,

литературному чтению на родном языке и математике положительная. Отрицательная динамика качества знаний по иностранному языку.

### 3б класс

№ п/п	Предметы	2020-2021уч.год		2021-2022уч.год		Динамика	
		Средний балл	качест во	Средний балл	качест во	Средний балл	Качест во
1.	Русский язык	3,8	65	4,2	85	+0,4	+20
2.	Литературное чтение	4	74	4,5	89	0,5	+15
3.	Родной язык	3,7	58	4,5	89	+0,8	+31
4.	Литературное чтение на родном языке	4	74	4,5	85	+0,5	+11
5.	Математика	3,7	68	4,4	93	+0,7	+25
6.	Иностранный язык	4,3	83	4,4	89	0,1	+6
7.	Окружающий мир	4	86	4,5	89	+0,5	+3
8.	Музыка	4	87	5,0	100	+1	+13
9.	ИЗО	4	96	4,8	100	0,8	+4
10.	Технология	4	91	4,8	100	0,8	+9
11.	Физическая культура	5	100	4,9	100	-0,1	0

Средний балл по предметам улучшился, понизился средний балл по физической культуре. Динамика качества знаний по физической культуре стабильная, а по остальным предметам положительная.

### 3в класс

№ п/п	Предметы	2020-2021уч.год		2021-2022уч.год		Динамика	
		Средний балл	качест во	Средний балл	качест во	Средний балл	Качество
1.	Русский язык	3,8	56	3,9	65	+0,1	+9
2.	Литературное чтение	4	80	4,4	89	+0,4	+9
3.	Родной язык	4,2	80	4,8	100	+0,6	+20
4.	Литературное чтение на родном языке	4,4	88	4,4	96	0	+8
5.	Математика	4,1	72	4,1	79	0	+7
6.	Иностранный язык	4,2	84	4,0	64	-0,2	-20
7.	Окружающий мир	4,5	96	4,5	96	0	0
8.	Музыка	4,8	100	5,0	100	+0,2	0
9.	ИЗО	4,5	92	4,6	86	+0,1	-6
10.	Технология	4,6	100	4,6	96	0	-4
11.	Физическая культура	5	100	5,0	100	0	0

Значительно уменьшился показатель качества знаний по предметам: иностранный язык, ИЗО и технология. Стабильный средний балл по литературному чтению на родном языке, математике, окружающему миру, технологии и музыке, а по остальным предметам – положительная динамика. Отрицательная динамика качества знаний по следующим предметам: иностранный язык, ИЗО и технология.

### 4а класс

№ п/п	Предметы	2020-2021уч.год	2021-2022уч.год	Динамика
-------	----------	-----------------	-----------------	----------

		Средний балл	качест во	Средний балл	качест во	Средний Балл	Качест во
1.	Русский язык	3,9	67	4,1	67	+0,2	0
2.	Литературное чтение	4	78	4,0	96	0	+8
3.	Родной язык	4,1	70	4,0	75	-0,1	+5
4.	Литературное чтение на родном языке	4,3	74	4,0	83	-0,3	+9
5.	Математика	4,1	74	4,2	79	+0,1	+5
6.	Иностранный язык	4,4	93	4,0	79	-0,4	-14
7.	Окружающий мир	4,3	81	4,2	79	-0,1	-2
8.	Музыка	5	100	5,0	100	0	0
9.	ИЗО	4,8	100	5,0	100	+0,2	0
10.	Технология	4,8	100	4,5	96	-0,3	-4
11.	Физическая культура	4,9	100	5,0	100	+0,1	0

Стабильный средний балл по литературному чтению и музыке, по остальным предметам наблюдается снижение среднего балла, кроме математике, ИЗО и физической культуры. Динамика качества знаний стабильна по русскому языку, изо, музыке и физической культуре, а по литературному чтению, родному языку, литературному чтению на родном языке, математике положительная. Отрицательная динамика качества знаний по следующим предметам: иностранный язык, окружающий мир и технология.

#### 4б класс

№ п/п	Предметы	2020-2021уч.год		2021-2022уч.год		Динамика	
		Средний балл	качест во	Средний балл	качест во	Средний балл	Качество
1.	Русский язык	4	81	4,0	77	0	-4
2.	Литературное чтение	4	73	4,2	86	+0,2	+13
3.	Родной язык	4	85	3,8	77	-0,2	-8
4.	Литературное чтение на родном языке	4	96	3,5	91	-0,5	-5
5.	Математика	4	84	4,0	68	0	-16
6.	Иностранный язык	3,9	62	3,7	50	-0,2	-12
7.	Окружающий мир	5	92	3,9	82	-1,1	-10
8.	Музыка	5	100	4,3	91	-0,7	-9
9.	ИЗО	5	100	4,2	77	-0,8	-23
10.	Технология	5	100	4,4	100	-0,6	0
11.	Физическая культура	5	100	5,0	100	0	0

Стабильная динамика качества знаний по технологии и физической культуре. По литературному чтению наблюдается увеличение, а по остальным предметам понизился. Средний балл по основным предметам снизился, кроме литературного чтения.

#### 4в класс

№ п/п	Предметы	2020-2021уч.год		2021-2022уч.год		Динамика	
		Средний балл	качест во	Средний балл	качест во	Средний балл	Качество
1.	Русский язык	3,9	83	4,1	75	+0,2	-8
2.	Литературное чтение	4,2	79	4,3	88	+0,1	+9

3.	Родной язык	4,5	92	4,2	88	-0,3	-4
4.	Литературное чтение на родном языке	4,6	96	4,3	88	-0,3	-8
5.	Математика	4,1	88	4,3	79	+0,2	-9
6.	Иностранный язык	4,1	75	3,9	54	-0,2	-21
7.	Окружающий мир	4,3	100	4,0	79	-0,3	-21
8.	Музыка	5	96	5,0	100	0	+4
9.	ИЗО	4,9	100	5,0	100	-0,1	0
10.	Технология	4,9	100	4,8	100	-0,1	0
11.	Физическая культура	5	100	4,9	100	-0,1	0

По русской языку, литературному чтению, математике наблюдается положительная динамика среднего балла, а по остальным предметам отрицательная. Значительно повысилось качество знаний по литературному чтению и музыке. Отрицательная динамика качества знаний по следующим предметам: русский язык, родной язык, литературное чтение на родном языке, математика, иностранный язык, окружающий мир.

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 1–4 классов в 2021-2022 учебном году

### Мониторинг сформированности УУД учащихся 1а класса Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	0	0%	0	0%	25	100%	25
Самооценка	0	0%	0	0%	25	100%	25
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	0	0%	16	64%	9	36%	25
Нравственно- этическая ориентация	0	0%	0	0%	25	100%	25
<b>Итого</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>4</b>	<b>16%</b>	<b>21</b>	<b>84%</b>	<b>25</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	0	0%	0	0%	25	100%	25
Планирование	0	0%	0	0%	25	100%	25
Прогнозирование	9	36%	11	44%	5	20%	25
Контроль	0	0%	0	0%	25	100%	25
Коррекция	0	0%	0	0%	25	100%	25
Оценка	0	0%	0	0%	25	100%	25
Саморегуляция	0	0%	0	0%	25	100%	25
<b>Итого</b>	<b>1</b>	<b>4%</b>	<b>2</b>	<b>8%</b>	<b>5</b>	<b>20%</b>	<b>25</b>

### Познавательные УУД

#### Познавательные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	8	32%	9	36%	5	20%	25
Логические	0	0%	13	52%	12	48%	25
Постановка проблемы	0	0%	12	48%	13	52%	25
Решение проблемы	0	0%	13	52%	12	48%	25
<b>Итого</b>	<b>8</b>	<b>32%</b>	<b>12</b>	<b>47%</b>	<b>11</b>	<b>44%</b>	<b>25</b>

### Коммуникативные

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	0	0%	17	68%	8	32%	25



Контроль, коррекция, оценка действий партнера	0	0%	17	68%	8	32%	25
Умение слушать и вступать в диалог	0	0%	17	68%	8	32%	25
Разрешение конфликтов	0	0%	17	68%	8	32%	25
Передача информации	0	0%	17	68%	8	32%	25
Полнота и точность выражения мысли	0	0%	16	64%	9	36%	25
<b>Итого</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>17</b>	<b>68%</b>	<b>8</b>	<b>32%</b>	<b>25</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 16 класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	0	0%	12	50%	12	50%	24
Самооценка	0	0%	14	58%	11	46%	24
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	0	0%	12	50%	12	50%	24
Нравственно-этическая ориентация	1	1%	16	67%	7	29%	24
<b>Итого</b>	<b>0.25</b>	<b>1%</b>	<b>14</b>	<b>56%</b>	<b>10</b>	<b>43%</b>	<b>24</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	0	0%	11	46%	13	54%	24
Планирование	0	0%	16	67%	8	33%	24
Прогнозирование	0	0%	15	63%	9	38%	24
Контроль	0	0%	16	67%	8	33%	24
Коррекция	0	0%	20	83%	4	17%	24
Оценка	0	0%	19	79%	5	21%	24
Саморегуляция	0	0%	16	67%	8	33%	24
<b>Итого</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>16</b>	<b>67%</b>	<b>8</b>	<b>33%</b>	<b>24</b>

### Познавательные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	0	0%	12	50%	12	50%	24
Логические	0	0%	13	54%	11	46%	24
Постановка проблемы	0	0%	12	50%	12	50%	24
Решение проблемы	1	4%	16	67%	7	29%	24
<b>Итого</b>	<b>1</b>	<b>4%</b>	<b>13</b>	<b>54%</b>	<b>10</b>	<b>42%</b>	<b>24</b>

### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	0	0%	16	67%	8	33%	24
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	0	0%	15	63%	9	38%	24
Умение слушать и вступать в диалог	0	0%	16	67%	8	33%	24
Разрешение конфликтов	0	0%	4	17%	20	83%	24
Передача информации	0	0%	5	21%	19	79%	24
Полнота и точность выражения мысли	0	0%	8	33%	16	67%	24
<b>Итого</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>11</b>	<b>46%</b>	<b>13</b>	<b>54%</b>	<b>24</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 1в класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	2	8%	17	65%	7	27%	26
Самооценка	8	31%	13	50%	5	19%	26
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	12	46%	12	46%	2	8%	26
Нравственно-этическая ориентация	13	50%	13	50%	0	0%	26
<b>Итого</b>	<b>8</b>	<b>31%</b>	<b>14</b>	<b>54%</b>	<b>4</b>	<b>15%</b>	<b>26</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	6	23%	15	58%	5	19%	26
Планирование	6	23%	16	62%	4	15%	26
Прогнозирование	3	12%	18	69%	5	19%	26
Контроль	8	31%	17	65%	1	4%	26
Коррекция	8	31%	17	65%	1	4%	26
Оценка	4	15%	17	65%	5	19%	26
Саморегуляция	6	23%	15	58%	5	19%	26
<b>Итого</b>	<b>6</b>	<b>23%</b>	<b>16</b>	<b>62%</b>	<b>4</b>	<b>15%</b>	<b>26</b>
<b>Познавательные УУД</b>							
	<b>Высокий</b>		<b>Средний</b>		<b>Низкий</b>		<b>ВСЕГО</b>
	<b>чел.</b>	<b>%</b>	<b>чел.</b>	<b>%</b>	<b>чел.</b>	<b>%</b>	<b>чел.</b>
<b>Общеучебные</b>	<b>8</b>	<b>31%</b>	<b>15</b>	<b>58%</b>	<b>3</b>	<b>12%</b>	<b>26</b>
<b>Логические</b>	<b>4</b>	<b>15%</b>	<b>16</b>	<b>62%</b>	<b>6</b>	<b>23%</b>	<b>26</b>
<b>Постановка проблемы</b>	<b>7</b>	<b>27%</b>	<b>19</b>	<b>73%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>26</b>

Решение проблемы	6	23%	16	62%	4	15%	26
<b>Итого</b>	<b>6</b>	<b>23%</b>	<b>17</b>	<b>65%</b>	<b>3</b>	<b>12%</b>	<b>26</b>
<b>Коммуникативные УУД</b>							
	<b>Высокий</b>		<b>Средний</b>		<b>Низкий</b>		<b>ВСЕГО</b>
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.
Учебное сотрудничество	15	58%	11	42%	0	0%	26
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	11	42%	13	50%	2	8%	26
Умение слушать и вступать в диалог	15	58%	9	35%	2	8%	26
Разрешение конфликтов	23	88%	3	12%	0	0%	26
Передача информации	9	35%	16	62%	1	4%	26
Полнота и точность выражения мысли	6	23%	14	54%	6	23%	26
<b>Итого</b>	<b>13</b>	<b>50%</b>	<b>11</b>	<b>42%</b>	<b>2</b>	<b>8%</b>	<b>26</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 2а класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	11	37%	12	40%	7	23%	30
Самооценка	13	43%	17	57%	0	0%	30
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	17	57%	11	37%	2	7%	30
Нравственно-этическая ориентация	15	50%	14	47%	1	3%	30
<b>Итого</b>	<b>14</b>	<b>47%</b>	<b>13</b>	<b>43%</b>	<b>3</b>	<b>10%</b>	<b>30</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	12	40%	12	40%	6	20%	30
Планирование	14	47%	12	40%	4	13%	30
Прогнозирование	10	33%	19	63%	1	3%	30
Контроль	14	47%	14	47%	2	7%	30
Коррекция	13	43%	13	43%	4	13%	30
Оценка	15	50%	15	50%	0	0%	30
Саморегуляция	15	50%	14	47%	1	3%	30
<b>Итого</b>	<b>13</b>	<b>43%</b>	<b>14</b>	<b>47%</b>	<b>3</b>	<b>10%</b>	<b>30</b>
<b>Познавательные УУД</b>							
	<b>Высокий</b>		<b>Средний</b>		<b>Низкий</b>		<b>ВСЕГО</b>
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.
Общеучебные	11	37%	12	0%	7	23%	30

Логические	13	43%	17	57%	0	0%	30
Постановка проблемы	17	57%	11	37%	2	7%	30
Решение проблемы	15	50%	14	47%	1	3%	30
<b>Итого</b>	<b>14</b>	<b>47%</b>	<b>13</b>	<b>43%</b>	<b>3</b>	<b>10%</b>	<b>30</b>

### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	14	47%	12	40%	4	13%	30
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	10	33%	19	63%	1	3%	30
Умение слушать и вступать в диалог	14	47%	14	47%	2	7%	30
Разрешение конфликтов	13	43%	13	43%	4	13%	30
Передача информации	15	50%	15	50%	0	0%	30
Полнота и точность выражения мысли	15	50%	14	47%	1	3%	30
<b>Итого</b>	<b>14</b>	<b>47%</b>	<b>14</b>	<b>47%</b>	<b>2</b>	<b>7%</b>	<b>30</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 26 класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	19	61%	12	39%	0	0%	31
Самооценка	17	55%	14	45%	0	0%	31
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	17	55%	13	42%	1	3%	31
Нравственно-этическая ориентация	23	74%	8	26%	0	0%	31
<b>Итого</b>	<b>19</b>	<b>61%</b>	<b>12</b>	<b>38%</b>	<b>1</b>	<b>1%</b>	<b>31</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	17	55%	11	35%	3	10%	31
Планирование	19	61%	10	32%	2	6%	31
Прогнозирование	17	55%	12	39%	2	6%	31
Контроль	17	55%	12	39%	2	6%	31
Коррекция	21	68%	8	26%	2	6%	31
Оценка	25	81%	6	19%	0	0%	31
Саморегуляция	23	74%	7	23%	1	3%	31
<b>Итого</b>	<b>19</b>	<b>61%</b>	<b>10</b>	<b>32%</b>	<b>2</b>	<b>6%</b>	<b>31</b>

### Познавательные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	11	35%	13	42%	7	23%	31
Логические	13	42%	11	35%	7	23%	31
Постановка проблемы	13	42%	10	32%	8	26%	31
Решение проблемы	17	55%	7	23%	7	23%	31
<b>Итого</b>	<b>14</b>	<b>45%</b>	<b>10</b>	<b>32%</b>	<b>7</b>	<b>23%</b>	<b>31</b>

### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	17	55%	6	19%	8	26%	31
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	14	45%	11	35%	6	19%	31
Умение слушать и вступать в диалог	21	68%	6	19%	4	13%	31
Разрешение конфликтов	19	61%	8	26%	4	13%	31
Передача информации	20	65%	5	16%	6	19%	31
Полнота и точность выражения мысли	14	45%	11	35%	6	19%	31
<b>Итого</b>	<b>18</b>	<b>58%</b>	<b>7</b>	<b>23%</b>	<b>6</b>	<b>19%</b>	<b>31</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 2в класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	26	87%	4	13%	0	0%	30
Самооценка	25	83%	5	17%	0	0%	30
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	24	80%	5	17%	1	3%	30
Нравственно-этическая ориентация	25	0%	5	0%	0	0%	30
<b>Итого</b>	<b>25</b>	<b>83%</b>	<b>4</b>	<b>14%</b>	<b>1</b>	<b>3%</b>	<b>30</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	20	67%	9	30%	1	3%	30
Планирование	18	60%	10	33%	2	7%	30
Прогнозирование	19	63%	9	30%	2	7%	30

Контроль	13	43%	15	50%	2	7%	30
Коррекция	13	43%	15	50%	2	7%	30
Оценка	23	77%	7	23%	0	0%	30
Саморегуляция	18	60%	10	33%	2	7%	30
<b>Итого</b>		<b>0%</b>		<b>0%</b>		<b>0%</b>	<b>30</b>
<b>Познавательные УУД</b>							

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	19	63%	10	34%	1	3%	30
Логические	20	67%	10	34%	0	0%	30
Постановка проблемы	17	57%	12	40%	1	3%	30
Решение проблемы	21	70%	9	30%	0	0%	30
<b>Итого</b>	<b>19</b>	<b>63%</b>	<b>10</b>	<b>34%</b>	<b>1</b>	<b>3%</b>	<b>30</b>

### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	28	93%	2	7%	0	0%	30
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	28	93%	2	7%	0	0%	30
Умение слушать и вступать в диалог	30	100%	0	0%	0	0%	30
Разрешение конфликтов	19	63%	11	37%	0	0%	30
Передача информации	24	80%	6	20%	0	0%	30
Полнота и точность выражения мысли	23	77%	7	23%	0	0%	30
<b>Итого</b>	<b>25</b>	<b>83%</b>	<b>5</b>	<b>17%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>30</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 3а класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	21	88%	3	13%	0	0%	24
Самооценка	19	79%	5	21%	0	0%	24
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	21	88%	3	13%	0	0%	24
Нравственно-этическая ориентация	0	0%	24	100%	0	0%	24
<b>Итого</b>	<b>15</b>	<b>62%</b>	<b>9</b>	<b>38%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>24</b>

### Регулятивные УУД

Высокий	Средний	Низкий	ВСЕГО
---------	---------	--------	-------

	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.
Целеполагание	23	96%	0	0%	1	4%	24
Планирование	0	0%	0	0%	24	100%	24
Прогнозирование	0	0%	0	0%	24	100%	24
Контроль	0	0%	23	96%	1	4%	24
Коррекция	0	0%	23	96%	1	4%	24
Оценка	0	0%	23	96%	1	4%	24
Саморегуляция	0	0%	0	0%	24	100%	24
<b>Итого</b>	<b>3</b>	<b>12%</b>	<b>10</b>	<b>42%</b>	<b>11</b>	<b>46%</b>	<b>24</b>
<b>Познавательные УУД</b>							

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.
Общеучебные	0	0%	18	75%	6	25%	24
Логические	0	0%	20	83%	4	17%	24
Постановка проблемы	0	0%	23	96%	1	4%	24
Решение проблемы	0	0%	21	88%	2	8%	24
<b>Итого</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>21</b>	<b>88%</b>	<b>3</b>	<b>12%</b>	<b>24</b>

#### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.
Учебное сотрудничество	0	0%	16	67%	8	33%	24
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	1	4%	19	79%	4	17%	24
Умение слушать и вступать в диалог	0	0%	24	100%	0	0%	24
Разрешение конфликтов	0	0%	24	100%	0	0%	24
Передача информации	0	0%	23	96%	1	4%	24
Полнота и точность выражения мысли	0	0%	24	100%	0	0%	24
<b>Итого</b>	<b>1</b>	<b>4%</b>	<b>21</b>	<b>88%</b>	<b>2</b>	<b>8%</b>	<b>24</b>

### Мониторинг сформированности УУД учащихся 3б класса

#### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.
Самоопределение	10	42%	8	33%	6	25%	24
Самооценка	10	42%	8	33%	6	25%	24
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	10	42%	14	58%	0	0%	24
Нравственно-этическая ориентация	12	50%	12	50%	0	0%	24
<b>Итого</b>	<b>11</b>	<b>46%</b>	<b>9</b>	<b>38%</b>	<b>4</b>	<b>17%</b>	<b>24</b>

## Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	8	33%	5	21%	11	46%	24
Планирование	7	29%	14	58%	3	13%	24
Прогнозирование	6	25%	13	54%	5	21%	24
Контроль	8	33%	11	46%	5	21%	24
Коррекция	6	25%	10	42%	8	33%	24
Оценка	10	42%	13	54%	1	4%	24
Саморегуляция	7	29%	14	58%	3	13%	24
<b>Итого</b>	<b>7</b>	<b>29%</b>	<b>12</b>	<b>50%</b>	<b>5</b>	<b>21%</b>	<b>24</b>

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	11	46%	5	0%	8	33%	24
Логические	11	46%	4	17%	9	38%	24
Постановка проблемы	7	29%	14	58%	3	13%	24
Решение проблемы	6	25%	14	58%	4	17%	24
<b>Итого</b>	<b>9</b>	<b>38%</b>	<b>9</b>	<b>38%</b>	<b>6</b>	<b>25%</b>	<b>24</b>

## Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	11	46%	10	42%	3	13%	24
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	8	33%	14	58%	2	8%	24
Умение слушать и вступать в диалог	9	38%	13	54%	2	8%	24
Разрешение конфликтов	6	25%	16	67%	2	8%	24
Передача информации	9	38%	12	50%	3	13%	24
Полнота и точность выражения мысли	6	25%	17	71%	1	4%	24
<b>Итого</b>	<b>8</b>	<b>33%</b>	<b>14</b>	<b>58%</b>	<b>2</b>	<b>8%</b>	<b>24</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 3в класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	12	48%	10	40%	3	12%	25
Самооценка	12	48%	13	52%	0	0%	25
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	13	52%	8	32%	4	16%	25



Нравственно-этическая ориентация	17	68%	8	32%	0	0%	25
<b>Итого</b>	<b>13</b>	<b>52%</b>	<b>10</b>	<b>40%</b>	<b>2</b>	<b>8%</b>	<b>25</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	14	56%	8	32%	3	12%	25
Планирование	15	60%	8	32%	2	8%	25
Прогнозирование	14	56%	7	28%	4	16%	25
Контроль	14	56%	5	20%	6	24%	25
Коррекция	14	56%	6	24%	5	20%	25
Оценка	15	60%	10	40%	0	0%	25
Саморегуляция	14	56%	10	40%	1	4%	25
<b>Итого</b>	<b>14</b>	<b>56%</b>	<b>8</b>	<b>32%</b>	<b>3</b>	<b>12%</b>	<b>25</b>

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	12	48%	8	32%	5	20%	25
Логические	14	56%	6	24%	5	20%	25
Постановка проблемы	10	40%	10	40%	5	20%	25
Решение проблемы	10	40%	12	48%	3	12%	25
<b>Итого</b>	<b>11</b>	<b>44%</b>	<b>9</b>	<b>36%</b>	<b>5</b>	<b>20%</b>	<b>25</b>

### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	19	76%	6	24%	0	0%	25
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	12	48%	10	40%	3	12%	25
Умение слушать и вступать в диалог	24	96%	1	4%	0	0%	25
Разрешение конфликтов	18	72%	7	28%	0	0%	25
Передача информации	18	72%	7	28%	0	0%	25
Полнота и точность выражения мысли	14	56%	11	44%	0	0%	25
<b>Итого</b>	<b>17</b>	<b>68%</b>	<b>7</b>	<b>28%</b>	<b>1</b>	<b>4%</b>	<b>25</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 3г класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	8	32%	15	60%	2	8%	25

Самооценка	9	36%	15	60%	1	4%	25
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	8	32%	16	64%	1	4%	25
Нравственно-этическая ориентация	9	36%	16	64%	0	0%	25
<b>Итого</b>	<b>8</b>	<b>34%</b>	<b>16</b>	<b>64%</b>	<b>1</b>	<b>4%</b>	<b>25</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	10	40%	13	52%	2	8%	25
Планирование	7	28%	17	68%	1	4%	25
Прогнозирование	9	36%	16	64%	0	0%	25
Контроль	10	40%	13	52%	2	8%	25
Коррекция	14	56%	11	44%	0	0%	25
Оценка	9	36%	14	56%	2	8%	25
Саморегуляция	11	44%	12	48%	2	8%	25
<b>Итого</b>	<b>10</b>	<b>40%</b>	<b>14</b>	<b>55%</b>	<b>1</b>	<b>5%</b>	<b>25</b>

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	9	36%	15	60%	1	4%	25
Логические	8	32%	14	56%	3	12%	25
Постановка проблемы	12	48%	12	48%	1	4%	25
Решение проблемы	8	32%	14	56%	3	12%	25
<b>Итого</b>	<b>10</b>	<b>40%</b>	<b>13</b>	<b>55%</b>	<b>2</b>	<b>8%</b>	<b>25</b>

### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	17	68%	8	32%	0	0%	25
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	12	48%	12	48%	1	4%	25
Умение слушать и вступать в диалог	15	60%	10	40%	0	0%	25
Разрешение конфликтов	7	28%	17	68%	1	4%	25
Передача информации	12	48%	13	52%	0	0%	25
Полнота и точность выражения мысли	7	28%	16	64%	2	8%	25
<b>Итого</b>	<b>11</b>	<b>44%</b>	<b>13</b>	<b>52%</b>	<b>1</b>	<b>4%</b>	<b>25</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 4а класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	0	0%	27	93%	2	7%	29
Самооценка	4	14%	24	83%	1	3%	29
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	0	0%	26	90%	3	10%	29
Нравственно-этическая ориентация	0	0%	28	97%	1	3%	29
<b>Итого</b>	<b>1</b>	<b>3%</b>	<b>26</b>	<b>90%</b>	<b>2</b>	<b>7%</b>	<b>29</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	0	0%	28	97%	1	3%	29
Планирование	0	0%	4	14%	25	86%	29
Прогнозирование	0	0%	4	14%	25	86%	29
Контроль	0	0%	28	97%	1	3%	29
Коррекция	0	0%	28	97%	1	3%	29
Оценка	0	0%	28	97%	1	3%	29
Саморегуляция	0	0%	4	14%	25	86%	29
<b>Итого</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>18</b>	<b>62%</b>	<b>11</b>	<b>38%</b>	<b>29</b>

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	7	24%	19	66%	3	10%	29
Логические	2	7%	24	83%	3	10%	29
Постановка проблемы	1	3%	26	90%	2	7%	29
Решение проблемы	1	3%	28	97%	0	0%	29
<b>Итого</b>	<b>3</b>	<b>10%</b>	<b>24</b>	<b>83%</b>	<b>2</b>	<b>7%</b>	<b>29</b>

### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	1	3%	24	83%	4	14%	29
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	2	7%	24	83%	3	10%	29
Умение слушать и вступать в диалог	0	0%	27	93%	2	7%	29
Разрешение конфликтов	0	0%	27	93%	2	7%	29
Передача информации	0	0%	28	97%	1	3%	29
Полнота и точность выражения мысли	0	0%	29	100%	0	0%	29
<b>Итого</b>	<b>1</b>	<b>3%</b>	<b>26</b>	<b>90%</b>	<b>2</b>	<b>7%</b>	<b>29</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 4б класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО чел.
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	5	19%	16	62%	5	19%	26
Самооценка	4	15%	18	69%	4	15%	26
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	10	38%	12	46%	4	15%	26
Нравственно-этическая ориентация	9	35%	13	50%	4	15%	26
<b>Итого</b>	<b>10</b>	<b>38%</b>	<b>10</b>	<b>38%</b>	<b>6</b>	<b>23%</b>	<b>26</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО чел.
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	14	54%	9	35%	3	12%	26
Планирование	0	0%	26	100%	0	0%	26
Прогнозирование	0	0%	26	100%	0	0%	26
Контроль	12	46%	13	50%	1	4%	26
Коррекция	12	46%	11	42%	3	12%	26
Оценка	12	46%	11	42%	3	12%	26
Саморегуляция	11	42%	13	50%	2	8%	26
<b>Итого</b>	<b>10</b>	<b>38%</b>	<b>14</b>	<b>54%</b>	<b>2</b>	<b>8%</b>	<b>26</b>
<b>Познавательные УУД</b>							

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО чел.
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	5	19%	16	62%	5	19%	26
Логические	4	15%	18	69%	4	15%	26
Постановка проблемы	12	46%	10	38%	4	15%	26
Решение проблемы	9	35%	13	50%	4	15%	26
<b>Итого</b>	<b>8</b>	<b>31%</b>	<b>14</b>	<b>54%</b>	<b>4</b>	<b>15%</b>	<b>26</b>

### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО чел.
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	14	54%	9	35%	3	12%	26
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	0	0%	26	100%	0	0%	26
Умение слушать и вступать в диалог	0	0%	26	100%	0	0%	26
Разрешение конфликтов	12	46%	13	50%	1	4%	26
Передача информации	12	46%	11	42%	3	12%	26

Полнота и точность выражения мысли	11	42%	12	46%	3	12%	26
------------------------------------	----	-----	----	-----	---	-----	----

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 4в класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО чел.
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	0	0%	28	97%	1	3%	29
Самооценка	2	7%	27	93%	0	0%	29
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	0	0%	29	100%	0	0%	29
Нравственно-этическая ориентация	0	0%	27	93%	2	7%	29
<b>Итого</b>	<b>1</b>	<b>3%</b>	<b>27</b>	<b>93%</b>	<b>1</b>	<b>3%</b>	<b>29</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО чел.
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	13	45%	16	55%	0	0%	29
Планирование	14	48%	14	48%	1	3%	29
Прогнозирование	12	41%	15	52%	2	7%	29
Контроль	7	24%	20	69%	2	7%	29
Коррекция	12	41%	16	55%	1	3%	29
Оценка	25	86%	3	10%	1	3%	29
Саморегуляция	8	28%	20	69%	1	3%	29
<b>Итого</b>	<b>13</b>	<b>45%</b>	<b>15</b>	<b>52%</b>	<b>1</b>	<b>3%</b>	<b>29</b>

### Познавательные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО чел.
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	0	0%	28	97%	1	3%	29
Логические	2	7%	27	93%	0	0%	29
Постановка проблемы	0	0%	29	100%	0	0%	29
Решение проблемы	0	0%	27	93%	2	7%	29
<b>Итого</b>	<b>1</b>	<b>3%</b>	<b>27</b>	<b>93%</b>	<b>1</b>	<b>3%</b>	<b>29</b>

### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО чел.
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	13	45%	16	55%	0	0%	29
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	14	48%	14	48%	1	3%	29
Умение слушать и вступать в диалог	12	41%	15	52%	2	7%	29

Разрешение конфликтов	7	24%	20	69%	2	7%	29
Передача информации	12	41%	16	55%	1	3%	29
Полнота и точность выражения мысли	25	86%	3	10%	1	3%	29
<b>Итого</b>	<b>14</b>	<b>48%</b>	<b>14</b>	<b>48%</b>	<b>1</b>	<b>4%</b>	<b>29</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 5-9 классов в 2021-2022 учебном году

### Мониторинг сформированности УУД учащихся 5а класса

#### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	9	35%	14	54%	3	12%	26
Самооценка	9	35%	16	62%	1	4%	26
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	13	50%	10	38%	3	12%	26
Нравственно-этическая ориентация	15	58%	11	42%	0	0%	26
<b>Итого</b>	<b>13</b>	<b>50%</b>	<b>10</b>	<b>38%</b>	<b>3</b>	<b>12%</b>	<b>26</b>

#### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	9	35%	14	54%	3	12%	26
Планирование	9	35%	14	54%	3	12%	26
Прогнозирование	9	35%	12	46%	5	19%	26
Контроль	12	46%	13	50%	1	4%	26
Коррекция	9	35%	15	58%	2	8%	26
Оценка	9	35%	15	58%	2	8%	26
Саморегуляция	9	35%	15	58%	2	8%	26
<b>Итого</b>	<b>9</b>	<b>35%</b>	<b>13</b>	<b>50%</b>	<b>4</b>	<b>15%</b>	<b>26</b>
<b>Познавательные УУД</b>							

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	11	42%	14	0%	1	4%	26
Логические	9	35%	11	42%	6	23%	26
Постановка проблемы	9	35%	16	62%	1	4%	26
Решение проблемы	9	35%	16	62%	1	4%	26
<b>Итого</b>	<b>10</b>	<b>38%</b>	<b>14</b>	<b>54%</b>	<b>2</b>	<b>8%</b>	<b>26</b>

#### Коммуникативные УУД

Высокий	Средний	Низкий	ВСЕГО
---------	---------	--------	-------

	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.
Учебное сотрудничество	12	46%	14	54%	0	0%	26
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	11	42%	14	54%	1	4%	26
Умение слушать и вступать в диалог	11	42%	15	58%	0	0%	26
Разрешение конфликтов	10	38%	14	54%	2	8%	26
Передача информации	9	35%	15	58%	2	8%	26
Полнота и точность выражения мысли	9	35%	12	46%	5	19%	26
<b>Итого</b>	<b>11</b>	<b>42%</b>	<b>14</b>	<b>54%</b>	<b>1</b>	<b>4%</b>	<b>26</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 5б класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	4	16%	15	60%	6	24%	25
Самооценка	6	24%	19	76%	0	0%	25
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	7	28%	11	44%	7	28%	25
Нравственно-этическая ориентация	14	56%	9	36%	2	8%	25
<b>Итого</b>	<b>9</b>	<b>36%</b>	<b>12</b>	<b>48%</b>	<b>4</b>	<b>16%</b>	<b>25</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	11	44%	12	48%	2	8%	25
Планирование	3	12%	16	64%	6	24%	25
Прогнозирование	2	8%	16	64%	7	28%	25
Контроль	8	32%	14	56%	3	12%	25
Коррекция	8	32%	9	36%	8	32%	25
Оценка	10	40%	13	52%	2	8%	25
Саморегуляция	9	36%	12	48%	4	16%	25
<b>Итого</b>	<b>8</b>	<b>32%</b>	<b>10</b>	<b>40%</b>	<b>7</b>	<b>28%</b>	<b>25</b>

### Познавательные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	12	48%	12	48%	1	4%	25
Логические	4	16%	12	48%	9	36%	25
Постановка проблемы	14	56%	9	36%	2	8%	25
Решение проблемы	1	4%	14	56%	10	40%	25
<b>Итого</b>	<b>11</b>	<b>44%</b>	<b>6</b>	<b>24%</b>	<b>8</b>	<b>32%</b>	<b>25</b>

## Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	11	44%	10	40%	4	16%	25
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	12	48%	12	48%	1	4%	25
Умение слушать и вступать в диалог	12	48%	9	36%	4	16%	25
Разрешение конфликтов	4	16%	11	44%	10	40%	25
Передача информации	2	8%	18	72%	5	20%	25
Полнота и точность выражения мысли	5	6%	11	44%	9	36%	25
<b>Итого</b>	<b>8</b>	<b>32%</b>	<b>12</b>	<b>48%</b>	<b>5</b>	<b>20%</b>	<b>25</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 5в класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	6	23%	12	46%	8	31%	26
Самооценка	6	23%	18	69%	2	8%	26
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	9	35%	8	31%	9	35%	26
Нравственно-этическая ориентация	9	35%	14	54%	3	12%	26
<b>Итого</b>	<b>9</b>	<b>35%</b>	<b>9</b>	<b>35%</b>	<b>8</b>	<b>31%</b>	<b>26</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	8	31%	10	38%	8	31%	26
Планирование	5	19%	14	54%	7	27%	26
Прогнозирование	6	23%	11	42%	9	35%	26
Контроль	8	31%	12	46%	6	23%	26
Коррекция	6	23%	11	42%	9	35%	26
Оценка	9	35%	9	35%	8	31%	26
Саморегуляция	6	23%	15	58%	5	19%	26
<b>Итого</b>	<b>7</b>	<b>27%</b>	<b>10</b>	<b>38%</b>	<b>9</b>	<b>35%</b>	<b>26</b>
<b>Познавательные УУД</b>							

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	11	42%	14	0%	1	4%	26
Логические	9	35%	11	42%	6	23%	26



Постановка проблемы	9	35%	16	62%	1	4%	26
Решение проблемы	9	35%	16	62%	1	4%	26
<b>Итого</b>	<b>10</b>	<b>38%</b>	<b>14</b>	<b>54%</b>	<b>2</b>	<b>8%</b>	<b>26</b>

### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	12	46%	14	54%	0	0%	26
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	11	42%	14	54%	1	4%	26
Умение слушать и вступать в диалог	11	42%	15	58%	0	0%	26
Разрешение конфликтов	10	38%	14	54%	2	8%	26
Передача информации	9	35%	15	58%	2	8%	26
Полнота и точность выражения мысли	9	35%	12	46%	5	19%	26
<b>Итого</b>	<b>11</b>	<b>42%</b>	<b>14</b>	<b>54%</b>	<b>1</b>	<b>4%</b>	<b>26</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 6а класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	3	12%	20	77%	3	12%	26
Самооценка	3	12%	23	88%	0	0%	26
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	3	12%	11	42%	12	46%	26
Нравственно-этическая ориентация	5	19%	17	65%	4	15%	26
<b>Итого</b>	<b>4</b>	<b>15%</b>	<b>18</b>	<b>69%</b>	<b>4</b>	<b>15%</b>	<b>26</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	3	12%	8	31%	15	58%	26
Планирование	4	15%	6	23%	16	62%	26
Прогнозирование	2	8%	16	62%	8	31%	26
Контроль	3	12%	20	77%	3	12%	26
Коррекция	2	8%	21	81%	3	12%	26
Оценка	2	8%	23	88%	1	4%	26
Саморегуляция	3	12%	20	77%	3	12%	26
<b>Итого</b>	<b>3</b>	<b>12%</b>	<b>16</b>	<b>62%</b>	<b>7</b>	<b>27%</b>	<b>26</b>

Познавательные УУД	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
	Общеучебные	8	31%	16	61%	2	8%
Логические	12	46%	11	42%	3	12%	26
Постановка проблемы	8	31%	17	65%	1	4%	26
Решение проблемы	12	46%	11	42%	3	12%	26
<b>Итого</b>	<b>10</b>	<b>38%</b>	<b>14</b>	<b>54%</b>	<b>2</b>	<b>8%</b>	<b>26</b>

### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	10	38%	14	54%	2	8%	26
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	16	62%	9	35%	1	4%	26
Умение слушать и вступать в диалог	9	35%	13	50%	4	15%	26
Разрешение конфликтов	13	50%	10	38%	3	12%	26
Передача информации	9	35%	15	58%	2	8%	26
Полнота и точность выражения мысли	11	42%	13	50%	2	8%	26
<b>Итого</b>	<b>11</b>	<b>42%</b>	<b>12</b>	<b>46%</b>	<b>3</b>	<b>12%</b>	<b>26</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 6б класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	3	12%	20	77%	3	12%	26
Самооценка	3	12%	23	88%	0	0%	26
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	3	12%	12	46%	11	42%	26
Нравственно-этическая ориентация	5	19%	17	65%	4	15%	26
<b>Итого</b>	<b>4</b>	<b>15%</b>	<b>18</b>	<b>69%</b>	<b>4</b>	<b>15%</b>	<b>26</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	3	12%	8	31%	15	58%	26
Планирование	4	15%	6	23%	16	62%	26
Прогнозирование	2	8%	16	62%	8	31%	26
Контроль	3	12%	20	77%	3	12%	26
Коррекция	2	8%	21	81%	3	12%	26

Оценка	2	8%	23	88%	1	4%	26
Саморегуляция	3	12%	20	77%	3	12%	26
<b>Итого</b>	<b>3</b>	<b>12%</b>	<b>16</b>	<b>62%</b>	<b>7</b>	<b>27%</b>	<b>26</b>

### Познавательные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	3	12%	16	62%	5	19%	26
Логические	3	12%	19	73%	4	15%	26
Постановка проблемы	3	12%	19	73%	4	15%	26
Решение проблемы	3	12%	19	73%	4	15%	26
<b>Итого</b>	<b>3</b>	<b>12%</b>	<b>19</b>	<b>73%</b>	<b>4</b>	<b>15%</b>	<b>26</b>

### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	3	12%	20	77%	3	12%	26
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	11	42%	15	58%	0	0%	26
Умение слушать и вступать в диалог	3	12%	16	62%	5	19%	26
Разрешение конфликтов	10	38%	11	42%	5	19%	26
Передача информации	3	12%	21	81%	2	8%	26
Полнота и точность выражения мысли	3	12%	19	73%	4	15%	26
<b>Итого</b>	<b>6</b>	<b>23%</b>	<b>17</b>	<b>65%</b>	<b>3</b>	<b>12%</b>	<b>26</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 6в класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	3	11%	22	79%	3	11%	28
Самооценка	3	11%	25	89%	0	0%	28
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	3	11%	13	46%	12	43%	28
Нравственно-этическая ориентация	5	18%	19	68%	4	14%	28
<b>Итого</b>	<b>4</b>	<b>14%</b>	<b>19</b>	<b>68%</b>	<b>5</b>	<b>18%</b>	<b>28</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	3	11%	11	39%	14	50%	28

Планирование	4	14%	8	29%	16	57%	28
Прогнозирование	2	7%	18	64%	8	29%	28
Контроль	2	7%	23	82%	3	11%	28
Коррекция	2	7%	23	82%	3	11%	28
Оценка	2	7%	25	89%	1	4%	28
Саморегуляция	3	11%	22	79%	3	11%	28
<b>Итого</b>	<b>3</b>	<b>11%</b>	<b>18</b>	<b>64%</b>	<b>7</b>	<b>25%</b>	<b>28</b>
<b>Познавательные УУД</b>							

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	2	7%	10	36%	16	57%	28
Логические	4	14%	11	39%	13	46%	28
Постановка проблемы	2	7%	14	50%	12	43%	28
Решение проблемы	4	14%	8	29%	16	57%	28
<b>Итого</b>	<b>3</b>	<b>11%</b>	<b>11</b>	<b>39%</b>	<b>14</b>	<b>50%</b>	<b>28</b>

### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	3	11%	14	50%	11	39%	28
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	5	18%	14	50%	9	32%	28
Умение слушать и вступать в диалог	3	11%	16	57%	9	32%	28
Разрешение конфликтов	5	18%	11	39%	12	43%	28
Передача информации	1	4%	13	46%	14	50%	28
Полнота и точность выражения мысли	3	11%	9	32%	16	57%	28
<b>Итого</b>	<b>3</b>	<b>11%</b>	<b>13</b>	<b>46%</b>	<b>12</b>	<b>43%</b>	<b>28</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 7а класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	7	23%	19	61%	5	16%	31
Самооценка	7	23%	19	61%	5	16%	31
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	7	23%	19	61%	5	16%	31
Нравственно-этическая ориентация	7	23%	19	61%	5	16%	31
<b>Итого</b>	<b>7</b>	<b>23%</b>	<b>19</b>	<b>61%</b>	<b>5</b>	<b>16%</b>	<b>31</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	7	25%	19	68%	5	18%	28
Планирование	7	25%	19	68%	5	18%	28
Прогнозирование	7	25%	19	68%	5	18%	28
Контроль	7	25%	19	68%	5	18%	28
Коррекция	7	25%	19	68%	5	18%	28
Оценка	7	25%	19	68%	5	18%	28
Саморегуляция	7	25%	19	68%	5	18%	28
<b>Итого</b>	<b>7</b>	<b>25%</b>	<b>19</b>	<b>68%</b>	<b>5</b>	<b>18%</b>	<b>28</b>
<b>Познавательные УУД</b>							

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	7	23%	19	0%	5	16%	31
Логические	7	23%	19	61%	5	16%	31
Постановка проблемы	7	23%	19	61%	5	16%	31
Решение проблемы	7	23%	19	61%	5	16%	31
<b>Итого</b>	<b>7</b>	<b>23%</b>	<b>19</b>	<b>61%</b>	<b>5</b>	<b>16%</b>	<b>31</b>

#### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	7		19	61%	5	16%	31
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	7		19	61%	5	16%	31
Умение слушать и вступать в диалог	7	23%	19	61%	5	16%	31
Разрешение конфликтов	7	23%	19	61%	5	16%	31
Передача информации	7	23%	19	61%	5	16%	31
Полнота и точность выражения мысли	7	23%	19	61%	5	16%	31
<b>Итого</b>	<b>7</b>	<b>23%</b>	<b>19</b>	<b>61%</b>	<b>5</b>	<b>16%</b>	<b>31</b>

### Мониторинг сформированности УУД учащихся 7б класса

#### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	3	10%	22	71%	6	19%	31
Самооценка	3	10%	22	71%	6	19%	31
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	3	10%	22	71%	6	19%	31
Нравственно-этическая ориентация	3	10%	22	71%	6	19%	31

<b>Итого</b>	<b>3</b>	<b>10%</b>	<b>22</b>	<b>71%</b>	<b>6</b>	<b>19%</b>	<b>31</b>
--------------	----------	------------	-----------	------------	----------	------------	-----------

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	1	3%	24	77%	6	20%	31
Планирование	1	3%	24	77%	6	20%	31
Прогнозирование	1	3%	24	77%	6	20%	31
Контроль	1	3%	24	77%	6	20%	31
Коррекция	1	3%	24	77%	6	20%	31
Оценка	1	3%	24	77%	6	20%	31
Саморегуляция	1	3%	24	77%	6	20%	31
<b>Итого</b>	<b>1</b>	<b>3%</b>	<b>24</b>	<b>77%</b>	<b>6</b>	<b>20%</b>	<b>31</b>

### Познавательные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	1	3%	25	81%	5	16%	31
Логические	1	3%	25	81%	5	16%	31
Постановка проблемы	1	3%	25	81%	5	16%	31
Решение проблемы	1	3%	25	81%	5	16%	31
<b>Итого</b>	<b>1</b>	<b>3%</b>	<b>25</b>	<b>81%</b>	<b>5</b>	<b>16%</b>	<b>31</b>

### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	1	3%	25	81%	5	16%	31
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	1	3%	25	81%	5	16%	31
Умение слушать и вступать в диалог	1	3%	25	81%	5	16%	31
Разрешение конфликтов	1	3%	25	81%	5	16%	31
Передача информации	1	3%	25	81%	5	16%	31
Полнота и точность выражения мысли	1	3%	25	81%	5	16%	31
<b>Итого</b>	<b>1</b>	<b>3%</b>	<b>25</b>	<b>81%</b>	<b>5</b>	<b>16%</b>	<b>31</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 7в класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	2	6%	14	45%	15	48%	31
Самооценка	5	16%	17	55%	9	29%	31
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	6	19%	15	48%	10	32%	31
Нравственно-этическая ориентация	13	42%	13	42%	5	16%	31
<b>Итого</b>	<b>7</b>	<b>23%</b>	<b>15</b>	<b>48%</b>	<b>9</b>	<b>29%</b>	<b>31</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	3	10%	16	52%	12	39%	31
Планирование	2	6%	21	68%	8	26%	31
Прогнозирование	5	16%	18	58%	8	26%	31
Контроль	4	13%	19	61%	8	26%	31
Коррекция	6	19%	12	39%	13	42%	31
Оценка	4	13%	15	48%	12	39%	31
Саморегуляция	3	10%	18	58%	10	0%	31
<b>Итого</b>	<b>4</b>	<b>13%</b>	<b>17</b>	<b>55%</b>	<b>10</b>	<b>32%</b>	<b>31</b>

### Познавательные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	2	6%	23	74%	6	19%	31
Логические	2	6%	23	74%	6	19%	31
Постановка проблемы	2	6%	23	74%	6	19%	31
Решение проблемы	2	6%	23	74%	6	19%	31
<b>Итого</b>	<b>2</b>	<b>6%</b>	<b>23</b>	<b>74%</b>	<b>6</b>	<b>19%</b>	<b>31</b>

### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	2	6%	23	74%	6	19%	31
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	2	6%	23	74%	6	19%	31
Умение слушать и вступать в диалог	2	6%	23	74%	6	19%	31
Разрешение конфликтов	2	6%	23	74%	6	19%	31
Передача информации	2	6%	23	74%	6	19%	31
Полнота и точность выражения мысли	2	6%	23	74%	6	19%	31
<b>Итого</b>	<b>2</b>	<b>6%</b>	<b>23</b>	<b>74%</b>	<b>6</b>	<b>19%</b>	<b>31</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 8а класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	5	17%	22	76%	2	7%	29
Самооценка	5	17%	22	76%	2	7%	29
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	5	17%	22	76%	2	7%	29
Нравственно-этическая ориентация	5	17%	22	76%	2	7%	29
<b>Итого</b>	<b>5</b>	<b>17%</b>	<b>22</b>	<b>76%</b>	2	7%	29

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	5	17%	22	76%	2	7%	29
Планирование	5	17%	22	76%	2	7%	29
Прогнозирование	5	17%	22	76%	2	7%	29
Контроль	5	17%	22	76%	2	7%	29
Коррекция	5	17%	22	76%	2	7%	29
Оценка	5	17%	22	76%	2	7%	29
Саморегуляция	5	17%	22	76%	2	7%	29
<b>Итого</b>	<b>5</b>	<b>17%</b>	<b>22</b>	<b>76%</b>	2	7%	29
<b>Познавательные УУД</b>							

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	6	21%	18	62%	5	17%	29
Логические	9	31%	14	48%	6	21%	29
Постановка проблемы	8	28%	13	45%	8	28%	29
Решение проблемы	8	28%	14	48%	7	24%	29
<b>Итого</b>	<b>7</b>	<b>24%</b>	<b>12</b>	<b>41%</b>	10	<b>34%</b>	29

### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	13	45%	11	38%	5	17%	29
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	9	35%	11	42%	6	23%	26
Умение слушать и вступать в диалог	9	31%	17	59%	3	10%	29
Разрешение конфликтов	13	45%	15	52%	1	3%	29
Передача информации	9	31%	13	45%	7	24%	29



Полнота и точность выражения мысли	8	28%	13	45%	8	28%	29
<b>Итого</b>	<b>9</b>	<b>31%</b>	<b>13</b>	<b>45%</b>	<b>7</b>	<b>24%</b>	<b>29</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 8б класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО чел.
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	2	7%	21	72%	6	21%	29
Самооценка	2	7%	21	72%	6	21%	29
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	2	7%	21	72%	6	21%	29
Нравственно-этическая ориентация	2	7%	21	72%	6	21%	29
<b>Итого</b>	<b>2</b>	<b>7%</b>	<b>21</b>	<b>72%</b>	<b>6</b>	<b>21%</b>	<b>29</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО чел.
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	2	7%	21	72%	6	21%	29
Планирование	2	7%	21	72%	6	21%	29
Прогнозирование	2	7%	21	72%	6	21%	29
Контроль	2	7%	21	72%	6	21%	29
Коррекция	2	7%	21	72%	6	21%	29
Оценка	2	7%	21	72%	6	21%	29
Саморегуляция	2	7%	21	72%	6	21%	29
<b>Итого</b>	<b>2</b>	<b>7%</b>	<b>21</b>	<b>72%</b>	<b>6</b>	<b>21%</b>	<b>29</b>

### Познавательные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО чел.
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	2	7%	22	76%	5	17%	29
Логические	2	7%	22	76%	5	17%	29
Постановка проблемы	2	7%	22	76%	5	17%	29
Решение проблемы	2	7%	22	76%	5	17%	29
<b>Итого</b>	<b>2</b>	<b>7%</b>	<b>22</b>	<b>76%</b>	<b>5</b>	<b>17%</b>	<b>29</b>

### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО чел.
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	2	7%	22	76%	5	17%	29
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	2	7%	22	76%	5	17%	29

Умение слушать и вступать в диалог	2	7%	22	76%	5	17%	29
Разрешение конфликтов	2	7%	22	76%	5	17%	29
Передача информации	2	7%	22	76%	5	17%	29
Полнота и точность выражения мысли	2	7%	22	76%	5	17%	29
<b>Итого</b>	<b>2</b>	<b>7%</b>	<b>22</b>	<b>76%</b>	<b>5</b>	<b>17%</b>	<b>29</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 8в класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	3	12%	18	69%	5	19%	26
Самооценка	3	12%	17	65%	6	23%	26
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	2	8%	8	31%	16	62%	26
Нравственно-этическая ориентация	7	27%	12	46%	7	27%	26
<b>Итого</b>	<b>4</b>	<b>15%</b>	<b>11</b>	<b>42%</b>	<b>11</b>	<b>42%</b>	<b>26</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	2	8%	13	50%	11	42%	26
Планирование	1	4%	12	46%	13	50%	26
Прогнозирование	2	8%	5	19%	19	73%	26
Контроль	1	4%	12	46%	13	50%	26
Коррекция	1	4%	6	23%	19	73%	26
Оценка	3	12%	14	54%	9	35%	26
Саморегуляция	4	15%	14	54%	8	31%	26
<b>Итого</b>	<b>3</b>	<b>12%</b>	<b>9</b>	<b>35%</b>	<b>14</b>	<b>54%</b>	<b>26</b>
<b>Познавательные УУД</b>							

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	5	19%	16	0%	5	19%	26
Логические	8	31%	12	46%	6	23%	26
Постановка проблемы	7	27%	11	42%	8	31%	26
Решение проблемы	7	27%	12	46%	7	27%	26
<b>Итого</b>	<b>7</b>	<b>27%</b>	<b>12</b>	<b>46%</b>	<b>7</b>	<b>27%</b>	<b>26</b>

### Коммуникативные УУД

Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
чел.	%	чел.	%	чел.	%	
						чел.

Учебное сотрудничество	12	46%	10	38%	4	15%	26
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	8	31%	10	38%	8	31%	26
Умение слушать и вступать в диалог	8	31%	16	62%	2	8%	26
Разрешение конфликтов	12	46%	14	54%	0	0%	26
Передача информации	8	31%	12	46%	6	23%	26
Полнота и точность выражения мысли	7	27%	12	46%	7	27%	26
<b>Итого</b>	<b>9</b>	<b>35%</b>	<b>13</b>	<b>50%</b>	<b>4</b>	<b>15%</b>	<b>26</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 9а класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	7	26%	17	63%	3	11%	27
Самооценка	7	26%	17	63%	3	11%	27
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	7	26%	17	63%	3	11%	27
Нравственно-этическая ориентация	7	26%	17	63%	3	11%	27
<b>Итого</b>	<b>7</b>	<b>26%</b>	<b>17</b>	<b>63%</b>	<b>3</b>	<b>11%</b>	<b>27</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний				ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	7	26%	17	63%	3	11%	27
Планирование	7	26%	17	63%	3	11%	27
Прогнозирование	7	26%	17	63%	3	11%	27
Контроль	7	26%	17	63%	3	11%	27
Коррекция	7	26%	17	63%	3	11%	27
Оценка	7	26%	17	63%	3	11%	27
Саморегуляция	7	26%	17	63%	3	11%	27
<b>Итого</b>	<b>7</b>	<b>26%</b>	<b>17</b>	<b>63%</b>	<b>3</b>	<b>11%</b>	<b>27</b>
<b>Познавательные УУД</b>							

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	9	33%	15	56%	3	11%	27
Логические	9	33%	15	56%	3	11%	27
Постановка проблемы	9	33%	15	56%	3	11%	27
Решение проблемы	9	33%	15	56%	3	11%	27
<b>Итого</b>	<b>9</b>	<b>33%</b>	<b>15</b>	<b>56%</b>	<b>3</b>	<b>11%</b>	<b>27</b>

### Коммуникативные

## УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	9	33%	15	56%	3	11%	27
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	9	33%	15	56%	3	11%	27
Умение слушать и вступать в диалог	9	33%	15	56%	3	11%	27
Разрешение конфликтов	9	33%	15	56%	3	11%	27
Передача информации	9	33%	15	56%	3	11%	27
Полнота и точность выражения мысли	9	33%	15	56%	3	11%	27
<b>Итого</b>	<b>9</b>	<b>33%</b>	<b>15</b>	<b>56%</b>	<b>3</b>	<b>11%</b>	<b>27</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 9б класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	10	36%	11	39%	7	25%	28
Самооценка	9	32%	13	46%	6	21%	28
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	2	7%	17	61%	9	32%	28
Нравственно-этическая ориентация	1	4%	18	64%	9	32%	28
<b>Итого</b>	<b>6</b>	<b>21%</b>	<b>15</b>	<b>54%</b>	<b>7</b>	<b>25%</b>	<b>28</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	0	0%	20	71%	8	29%	28
Планирование	1	4%	18	64%	9	32%	28
Прогнозирование	0	0%	18	64%	10	36%	28
Контроль	0	0%	19	68%	9	32%	28
Коррекция	0	0%	17	61%	11	39%	28
Оценка	0	0%	19	68%	9	32%	28
Саморегуляция	0	0%	17	61%	11	39%	28
<b>Итого</b>	<b>1</b>	<b>4%</b>	<b>18</b>	<b>64%</b>	<b>9</b>	<b>32%</b>	<b>28</b>
<b>Познавательные УУД</b>							

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	0	0%	21	75%	7	25%	28
Логические	3	11%	10	36%	15	54%	28
Постановка проблемы	0	0%	19	68%	9	32%	28
Решение проблемы	0	0%	19	68%	9	32%	28

<b>Итого</b>	<b>1</b>	<b>4%</b>	<b>17</b>	<b>61%</b>	<b>10</b>	<b>36%</b>	<b>28</b>
--------------	----------	-----------	-----------	------------	-----------	------------	-----------

### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	3	11%	18	64%	7	25%	28
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	0	0%	21	75%	7	25%	28
Умение слушать и вступать в диалог	0	0%	20	71%	8	29%	28
Разрешение конфликтов	0	0%	20	71%	8	29%	28
Передача информации	4	14%	17	61%	7	25%	28
Полнота и точность выражения мысли	3	11%	17	61%	8	29%	28
<b>Итого</b>	<b>2</b>	<b>7%</b>	<b>19</b>	<b>68%</b>	<b>7</b>	<b>25%</b>	<b>28</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 9в класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	6	23%	12	46%	8	31%	26
Самооценка	6	23%	18	69%	2	8%	26
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	9	35%	8	31%	9	35%	26
Нравственно-этическая ориентация	9	35%	14	54%	3	12%	26
<b>Итого</b>	<b>9</b>	<b>35%</b>	<b>9</b>	<b>35%</b>	<b>8</b>	<b>31%</b>	<b>26</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	8	31%	10	38%	8	31%	26
Планирование	5	19%	14	54%	7	27%	26
Прогнозирование	6	23%	11	42%	9	35%	26
Контроль	8	31%	12	46%	6	23%	26
Коррекция	6	23%	11	42%	9	35%	26
Оценка	9	35%	9	35%	8	31%	26
Саморегуляция	6	23%	15	58%	5	19%	26
<b>Итого</b>	<b>7</b>	<b>27%</b>	<b>10</b>	<b>38%</b>	<b>9</b>	<b>35%</b>	<b>26</b>
<b>Познавательные УУД</b>							
	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО

	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.
Общеучебные	11	42%	14	0%	1	4%	26
Логические	9	35%	11	42%	6	23%	26
Постановка проблемы	9	35%	16	62%	1	4%	26
Решение проблемы	9	35%	16	62%	1	4%	26
<b>Итого</b>	<b>10</b>	<b>38%</b>	<b>14</b>	<b>54%</b>	<b>2</b>	<b>8%</b>	<b>26</b>

#### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	12	46%	14	54%	0	0%	26
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	11	42%	14	54%	1	4%	26
Умение слушать и вступать в диалог	11	42%	15	58%	0	0%	26
Разрешение конфликтов	10	38%	14	54%	2	8%	26
Передача информации	9	35%	15	58%	2	8%	26
Полнота и точность выражения мысли	9	35%	12	46%	5	19%	26
<b>Итого</b>	<b>11</b>	<b>42%</b>	<b>14</b>	<b>54%</b>	<b>1</b>	<b>4%</b>	<b>26</b>

### Мониторинг сформированности УУД учащихся 10, 11 классов в 2021-2022 учебном году

#### Мониторинг сформированности УУД учащихся 10а класса

##### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	11	52%	10	48%	0	0%	21
Самооценка	13	62%	8	38%	0	0%	21
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	10	48%	11	52%	0	0%	21
Нравственно-этическая ориентация	18	86%	3	14%	0	0%	21
<b>Итого</b>	<b>13</b>	<b>62%</b>	<b>8</b>	<b>38%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>21</b>

##### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	11	52%	10	48%	0	0%	21
Планирование	13	62%	8	38%	0	0%	21
Прогнозирование	8	38%	13	62%	0	0%	21

Контроль	13	62%	7	23%	1	5%	21
Коррекция	11	52%	9	43%	1	5%	21
Оценка	18	86%	3	14%	0	0%	21
Саморегуляция	11	52%	10	48%	0	0%	21
<b>Итого</b>	<b>11</b>	<b>52%</b>	<b>9</b>	<b>43%</b>	<b>1</b>	<b>5%</b>	<b>21</b>

### Познавательные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	13	62%	7	23%	1	5%	21
Логические	11	52%	9	43%	1	5%	21
Постановка проблемы	18	86%	3	14%	0	0%	21
Решение проблемы	11	52%	10	48%	0	0%	21
<b>Итого</b>	<b>13</b>	<b>62%</b>	<b>7</b>	<b>23%</b>	<b>1</b>	<b>5%</b>	<b>21</b>

### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	18	86%	3	14%	0	0%	21
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	11	52%	10	48%	0	0%	21
Умение слушать и вступать в диалог	11	52%	9	43%	1	5%	21
Разрешение конфликтов	11	52%	10	48%	0	0%	21
Передача информации	13	62%	8	38%	0	0%	21
Полнота и точность выражения мысли	8	38%	13	62%	0	0%	21
<b>Итого</b>	<b>12</b>	<b>57%</b>	<b>8</b>	<b>38%</b>	<b>1</b>	<b>5%</b>	<b>21</b>

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 10б класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	7	37%	12	63%	0	0%	19
Самооценка	11	58%	8	42%	0	0%	19
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	16	84%	3	16%	0	0%	19
Нравственно-этическая ориентация	15	79%	4	21%	0	0%	19
<b>Итого</b>	<b>12</b>	<b>63%</b>	<b>7</b>	<b>37%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>19</b>

### Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	10	%	9	47,5%	0	0%	19

Планирование	11	58%	8	42%	0	0%	19
Прогнозирование	8	42%	11	58%	0	0%	19
Контроль	7	37%	9	47,5%	3	16%	19
Коррекция	10	53%	8	42%	1	5%	19
Оценка	9	47,5%	10	53%	0	0%	19
Саморегуляция	8	42%	11	58%	0	0%	19
<b>Итого</b>	<b>9</b>	<b>47,5%</b>	<b>9</b>	<b>47,5%</b>	<b>1</b>	<b>5%</b>	19

### Познавательные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО чел.
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	16	84%	3	16%	0	0%	19
Логические	11	58%	7	37%	1	5%	19
Постановка проблемы	12	63%	5	26%	2	11%	19
Решение проблемы	11	58%	8	42%	0	0%	19
<b>Итого</b>	<b>11</b>	<b>58%</b>	<b>7</b>	<b>37%</b>	<b>1</b>	<b>5%</b>	19

### Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО чел.
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	11	58%	8	42%	0	0%	19
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	14	74%	5	26%	0	0%	19
Умение слушать и вступать в диалог	10	53%	9	47%	0	0%	19
Разрешение конфликтов	16	84%	3	16%	0	0%	19
Передача информации	9	47%	10	53%	0	0%	19
Полнота и точность выражения мысли	15	79%	4	21%	0	0%	19
<b>Итого</b>	<b>14</b>	<b>74%</b>	<b>5</b>	<b>26%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	19

## Мониторинг сформированности УУД учащихся 11 класса

### Личностные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО чел.
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Самоопределение	9	43%	12	57%	0	0%	21
Самооценка	11	52%	10	48%	0	0%	21
Смыслообразование (мотивация учебн. деят.)	16	76%	5	24%	0	0%	21
Нравственно-этическая ориентация	15	71%	6	29%	0	0%	21
<b>Итого</b>	<b>13</b>	<b>62%</b>	<b>8</b>	<b>38%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	21



## Регулятивные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Целеполагание	12	57%	9	43%	0	0%	21
Планирование	11	52%	8	38%	2	10%	21
Прогнозирование	8	38%	13	62%	0	0%	21
Контроль	12	57%	9	43%	0	0%	21
Коррекция	10	48%	10	48%	1	5%	21
Оценка	9	43%	12	57%	0	0%	21
Саморегуляция	8	38%	13	62%	0	0%	21
<b>Итого</b>	<b>10</b>	<b>48%</b>	<b>10</b>	<b>48%</b>	<b>1</b>	<b>5%</b>	21

## Познавательные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Общеучебные	13	62%	8	38%	0	0%	21
Логические	11	52%	10	48%	0	%	21
Постановка проблемы	12	57%	9	43%	0	%	21
Решение проблемы	11	52%	10	48%	0	0%	21
<b>Итого</b>	<b>12</b>	<b>57%</b>	<b>9</b>	<b>43%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	21

## Коммуникативные УУД

	Высокий		Средний		Низкий		ВСЕГО
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Учебное сотрудничество	11	%	10	%	0	0%	21
Контроль, коррекция, оценка действий партнера	14	%	7	%	0	0%	21
Умение слушать и вступать в диалог	10	%	11	%	0	0%	21
Разрешение конфликтов	16	%	5	%	0	0%	21
Передача информации	11	%	10	%	0	0%	21
Полнота и точность выражения мысли	15	%	6	%	0	0%	21
<b>Итого</b>	<b>13</b>	<b>62%</b>	<b>8</b>	<b>38%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	21

По итогам мониторинга в классах выделены обучающиеся с проблемными зонами УУД. Персонально выделены рекомендации, в зависимости от выделенной проблемы. Учитель является ролевой моделью для ученика, образцом для подражания. Основой для построения конструктивных отношений учитель – ученик должно стать позитивное взаимодействие, при котором:

- учитель внимательно следит за своей речью, обращаясь к ученикам и наблюдая за их ответной реакцией;
- учитель не допускает слов или действий, побуждающих ребенка негативно думать о самом себе;
- учитель использует улыбку как профессиональный инструмент, который позитивно подкрепляет ребенка, уменьшает психологический дискомфорт и повышает мотивацию.

УУД формируются в школе в рамках урочной (на уроках по всем предметам) и внеурочной деятельности.

### **Проектирование урока с позиции формирования УУД**

Основной формой обучения в школе по-прежнему остается традиционный урок. Однако формирование УУД невозможно, если образовательный процесс организован по старинке. На современный урок учитель идет (должен идти) с новой установкой: «Я формирую три группы результатов: личностные, метапредметные и предметные». Учителю следует перейти от стихийности к целенаправленному и планомерному формированию УУД. Добиться этого можно только через специальную организацию учебно-воспитательного процесса:

- проблемно-диалогическое обучение: деятельностный подход в обучении;
- организация учебного сотрудничества;
- работа по планированию, оцениванию детьми собственной деятельности;
- проектно-исследовательская деятельность;
- использование интерактивных возможностей ИКТ.

Наблюдается положительная динамика по сравнению с итогами диагностической работы за 2 полугодие во всех классах. Полученные результаты выполнения заданий базового уровня рассматриваются как показатель успешности обучения. Не достигли планируемых результатов на базовом уровне 3 обучающихся 1 класса. Продемонстрировали способность применять знания для решения учебных и практических задач повышенного уровня сложности от 38% обучающихся 4б класса до 100% обучающихся 3а и 4а классов. В целом обучающиеся 1-4 классов успешно усвоили программу формирования УУД по ФГОС НОО на данный период обучения.

### **Уровень основного общего образования**

#### **5а класс:**

В данном классе комплексную работу выполняли 24 обучающихся

На повышенном уровне с работой справились – 44% учеников, на базовом – 55%, на низком уровне – 1 ученик, что составляет 4%.

С заданиями первого блока справились – от 63% до 89%

С заданиями второго блока справились – от 59%(решение сюжетных задач на все арифметические действия) до 100%.

С заданиями третьего блока справились – от 74% до 100%.

#### **5б класс:**

В данном классе комплексную работу выполняли 22 обучающихся

На повышенном уровне с работой справились – 4 ученика, что составляет 18 % , на базовом – 45% (10 учеников), на низком уровне – 8 учеников, что составляет 36%.

С заданиями первого блока справились – от 7% до 77%

С заданиями второго блока справились – от 11% до 77%.

С заданиями третьего блока справились – от 37% до 62%.

#### **5в класс:**

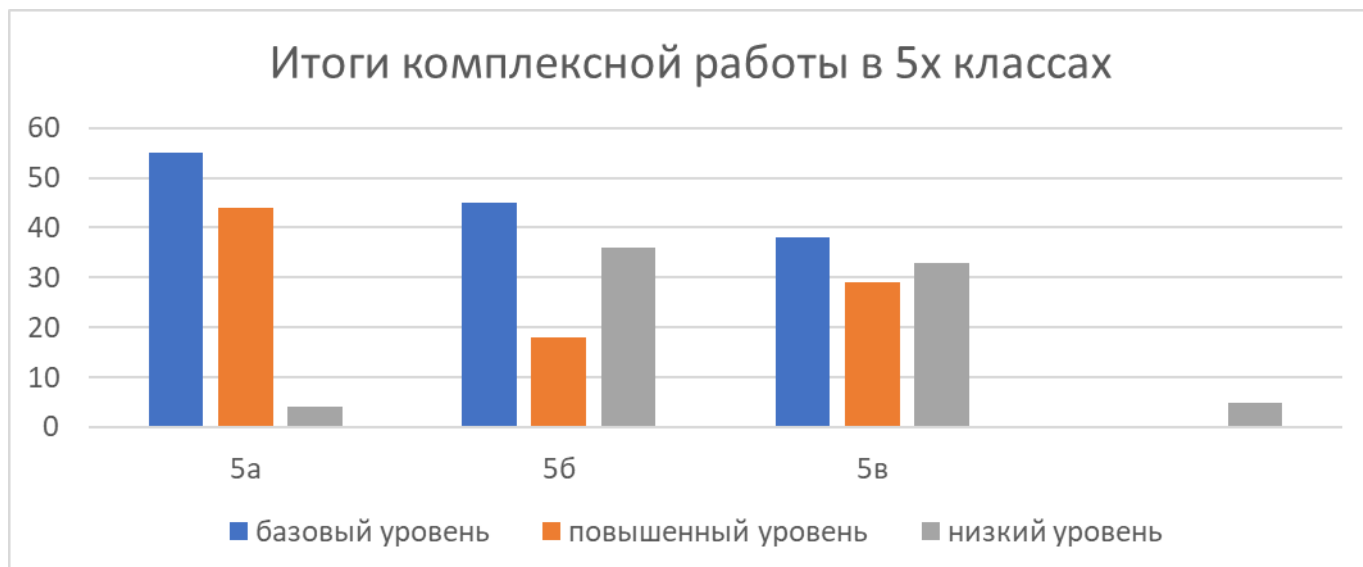
В данном классе комплексную работу выполняли 24 обучающихся

На повышенном уровне с работой справились – 7 учеников, что составляет 29 % , на базовом – 38% (9 учеников), на низком уровне – 8 учеников, что составляет 33 %.

С заданиями первого блока справились – от 5% до 81%

С заданиями второго блока справились – от 10% до 86%.

С заданиями третьего блока справились – от 42% до 71%.



Таким образом, в 5-х классах по итогам годовых комплексных работ базовый уровень сформированности УУД продемонстрировали 46% пятиклассников, достигли планируемых результатов по формированию УУД на повышенном уровне 30% обучающихся, ниже базового уровня - 24% обучающихся.

Значимые сложности ученики 5-х классов испытывают с решением практических задач на основе имеющихся знаний, относящихся к предметной области «Филология», и жизненного опыта, определением проблемы текста, заданной в явном виде; понимать информацию, представленную разными способами (рис., таблица, круговая диаграмма, схема), решение практических задач, на основе имеющихся знаний, относящихся к предметной области «Общественно-научные предметы», и жизненного опыта; решение практических задач, на основе имеющихся знаний, относящихся к предметной области «Математика и информатика», и жизненного опыта, составлять по тексту тезисный план.

### **Результаты мониторинга метапредметных результатов (комплексная работа)**

#### **2022 учебный год 6 - е классы**

6а, 6б, 6в классы писали комплексную работу в рамках регионального мониторинга. Результаты проведения контрольной работы будут озвучены в 2023-2024 учебном году.

## Результаты мониторинга метапредметных результатов

### (комплексная работа)

#### 2022 - 7 - е классы

##### **7а класс**

В данном классе комплексную работу выполняли 29 обучающихся.

На повышенном уровне с работой справились – 6 учеников, что составляет 21 % , на базовом – 69% (20 учеников), на низком уровне – 3 ученика, что составляет 10 %.

С заданиями первого блока справились – от 41 % до 100%

С заданиями второго блока справились – от 48% до 93%.

С заданиями третьего блока справились – от 4% до 85%.

##### **7б класс:**

Комплексную работу в данном классе выполняли 28 учеников.

На повышенном уровне с работой справились – 8 учеников, что составляет 29 % , на базовом – 43% (12 учеников), на низком уровне – 8 ученика, что составляет 29 %.

С заданиями первого блока справились – от 44 % до 88%

С заданиями второго блока справились – от 56% до 80%.

С заданиями третьего блока справились – от 36% до 84%.

##### **7в класс:**

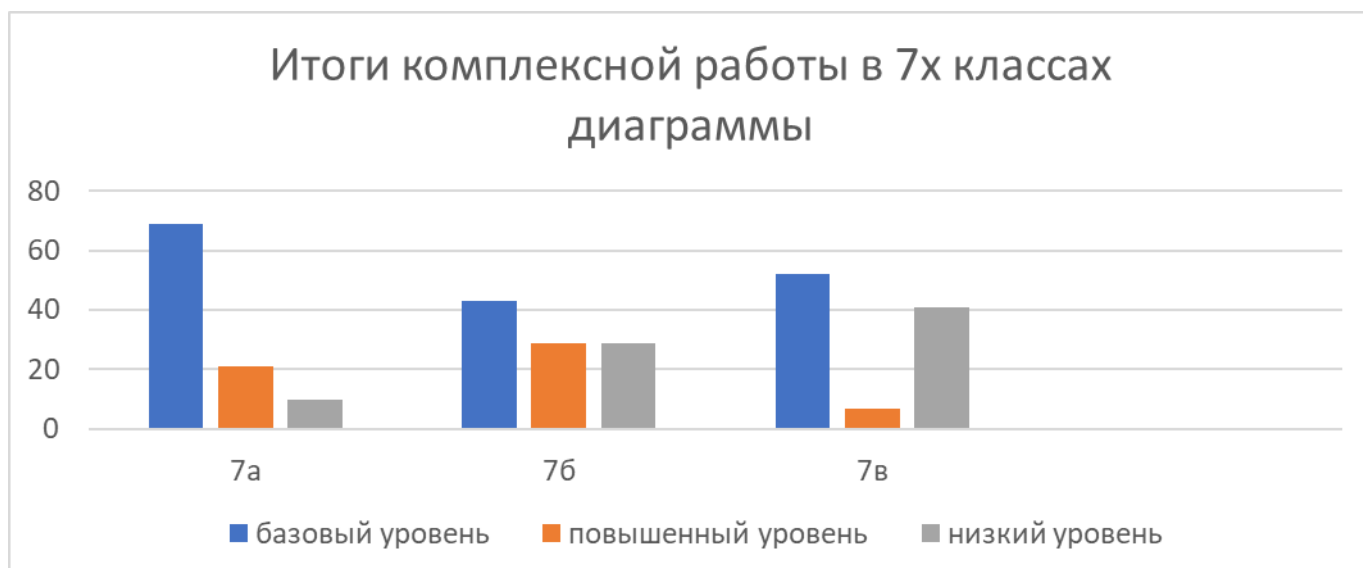
Комплексную работу в данном классе выполняли 27 учеников.

На повышенном уровне с работой справились – 2 ученика, что составляет 7 % , на базовом – 52% ( 14 учеников), на низком уровне – 11 ученика, что составляет 41 %.

С заданиями первого блока справились – от 44 % до 88%

С заданиями второго блока справились – от 56% до 80%.

С заданиями третьего блока справились – от 36% до 84%.



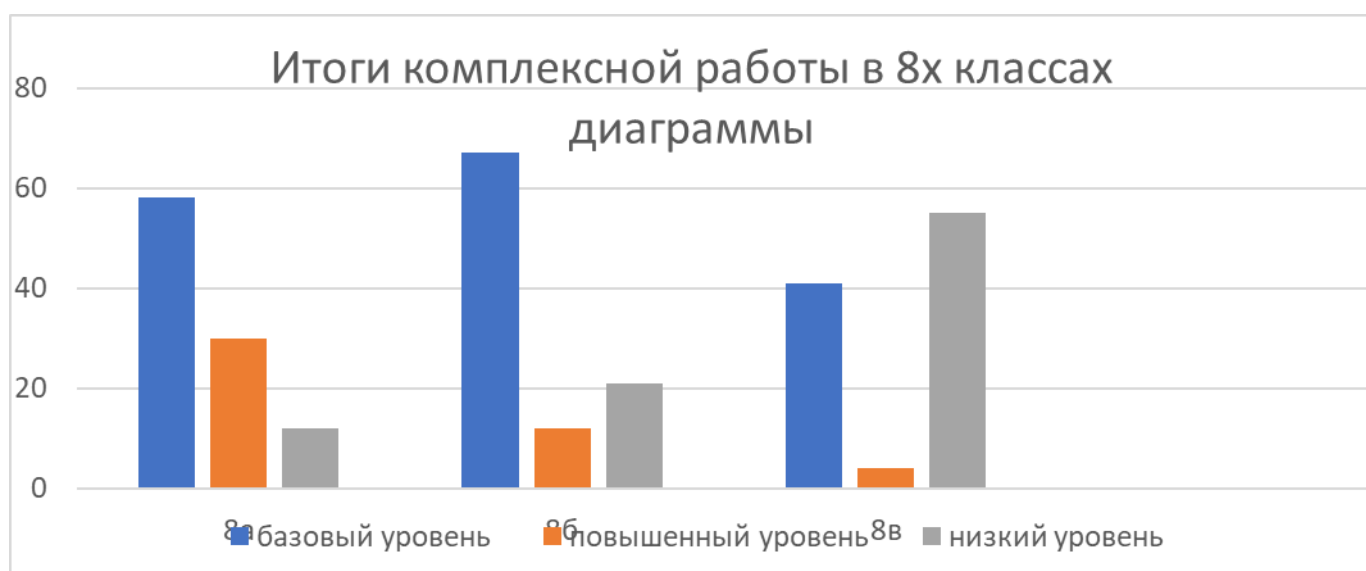
Таким образом, в 7-х классах по итогам годовых комплексных работ базовый уровень сформированности УУД продемонстрировали 55% семиклассников, достигли планируемых результатов по формированию УУД на повышенном уровне 19% обучающихся, ниже базового уровня - 26% обучающихся.

Наибольшие затруднения у учеников 7-х классов вызывают задания связанные с решением практических задач на основе имеющихся знаний, относящихся к предметной области «Математика и информатика», и жизненного опыта; делать вывод на основе связи 2 и более фактов текста; обнаружением явной недостоверности фактов или пробелов в тексте задания в сравнении с исходным текстом и нахождением пути восполнения этих пробелов с помощью исходного текста; нахождением главной и избыточной информации;

#### **8-е классы**

Принимая участие в региональном мониторинге комплексных работ обучающиеся 8-х классов показали следующие результаты:

- 1- первая группа умений – от 7,79% до 80,52%
- 2- от 44,16 до 59,74%
- 3- от 19,48 % до 68,83%



Таким образом, в 8-х классах по итогам годовых комплексных работ базовый уровень сформированности УУД продемонстрировали 50% восьмиклассников, достигли планируемых результатов по формированию УУД на повышенном уровне 16% обучающихся, ниже базового уровня - 34% обучающихся.

Наибольшие затруднения у учеников 8-х классов вызывают задания связанные с формулированием коммуникативного намерения автора текста, представленного в неявном виде; нахождением главной и избыточной информации; делать вывод на основе связи 2 и более фактов текста; решать практические задачи на основе имеющихся знаний, относящихся к предметной области «Общественно-научные предметы», и жизненного опыта решать практические задачи на основе имеющихся знаний, относящихся к предметной области «Математика и информатика», и жизненного опыта.

Таким образом, в целом развитие системы универсальных учебных действий осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития личностных и познавательных сфер. Необходимо обратить внимание на обучающихся 5-8 классов, которые написали комплексную работу на пониженном уровне.

Мониторинг УУД позволил определить проблемные зоны в решении задач образования учащихся, успешность работы педагогов по формированию метапредметных УУД. Разработана стратегия помощи учащимся, испытывающим трудности в формировании тех или иных

метапредметных УУД. Данные, полученные в ходе мониторинга, необходимо использовать для оперативной коррекции учебно-воспитательного процесса.

Оценивание УУД велось и в рамках выстроенной системы психолого-педагогического сопровождения учащихся в условиях ФГОС.

#### Сводные данные о сформированности УУД у учащихся 5-8 классов.

Класс	Личностные УУД (%)			Регулятивные УУД (%)			Познавательные УУД (%)			Коммуникативные (%)		
	н	с	в	н	с	в	н	с	в	н	с	в
5а	12	38	50	15	50	35	8	54	38	4	54	42
5б	16	48	36	28	40	32	32	24	44	20	48	32
5в	30	35	35	35	38	27	8	54	38	4	54	42
6а	15	70	15	27	62	12	8	54	38	12	46	42
6б	15	70	15	27	62	12	15	73	12	12	65	23
6в	18	68	14	25	64	11	50	39	11	43	46	11
7а	16	61	23	16	61	23	16	61	23	16	61	23
7б	19	71	10	20	77	3	16	81	3	16	81	3
7в	29	48	23	32	55	13	19	75	6	19	75	6
8а	7	76	17	7	76	17	34	41	24	24	45	31
8б	21	72	7	21	72	7	17	76	7	17	76	7
8в	11	11	15	54	35	12	27	46	27	15	50	35

По высокому уровню развития личностных УУД можно выделить 5а, 5б; рассматривая данные по группе «Регулятивные УУД» стоит отметить, что высоким уровнем не отличается ни один из представленных классов, однако, можно отметить преобладание среднего уровня сформированности. Относительно группы «Познавательных УУД» также можно констатировать сформированность на «среднем уровне».

И только группа «Коммуникативных УУД» представлена как на среднем, так и на высоком уровне у учащихся 5-8 классов, отдельно следует отметить 6в, 5в, 7а, 8а. Можно заключить, что у учеников данных классов на должном уровне сформированы умения сотрудничества, разрешения конфликтов, умение с полнотой и точностью выразить свои мысли.

Анализируя полученные данные более детально, мы пришли к выводу, что все учащиеся 5-х классов с разной степенью интенсивности испытывают трудности в части личностных и регулятивных УУД, что говорит о трудностях в самооценивании, целеполагании, планировании и прогнозировании, контроле и коррекции собственных действий и действий партнёра. В части «Познавательных УУД» преобладает «средний уровень сформированности», что говорит о необходимости развития у учащихся логических универсальных действий (овладение действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установление аналогий и причинно - следственных связей), постановки и решения проблем.

Мониторинг УУД позволил определить проблемные зоны в решении задач образования учащихся, успешность работы педагогов по формированию метапредметных УУД. Разработана стратегия помощи учащимся, испытывающим трудности в формировании тех или иных метапредметных УУД. Данные, полученные в ходе мониторинга, необходимо использовать для оперативной коррекции учебно-воспитательного процесса.

### Уровень сформированности планируемых личностных результатов

Воспитательную работу в школе осуществляют 25 классных руководителей, учителя-предметники. В школе работает педагог-психолог и социальный педагог, что позволяет активизировать работу с детьми из «группы риска», а также работу с неблагополучными семьями. Педагогический коллектив работал в течение 1 и 2 полугодия согласно программе и плану воспитательной работы. Программы соответствуют возрастным особенностям детей и направлениям воспитательной работы школы. Разработаны планы работы с детьми группы риска и трудными обучающимися, а также планы работы с особо одаренными и талантливыми детьми. Классные руководители использовали данные из таблицы уровня воспитанности детей и больше внимания уделили качественным изменениям личности. В течение 1 и 2 полугодия осуществлялась проверка воспитательных программ, журналов-инструктажей, своевременности заполнения всей документации, посещение школьных и классных мероприятий. Портфолио личных достижений имеются у каждого обучающегося школы, хранятся у классного руководителя и он отслеживает их наполняемость.

#### «Уровень воспитанности обучающихся»

1-4 класс											
Всего – 313	Долг и ответственность	Бережливость	Дисциплинированность	Ответственное отношение к учению	Отношение к труду	Коллективизм и товарищество	Доброга и отзывчивость	Честность и правдивость	Простота и скромность	Культурный уровень	Уровень воспитанности
высокий	83	109	117	81	145	125	135	108	87	105	90 / 28,8%
хороший	138	134	129	162	136	154	138	169	161	171	159 / 50,8%
средний	73	62	57	65	30	28	36	31	63	34	60 / 19,2%
низкий	19	8	10	5	2	6	4	5	2	3	4 / 1,3%



5-9 класс											
Всего – 405	Долг и ответственность	Бережливость	Дисциплинированность	Ответственное отношение к учению	Отношение к труду	Коллективизм и товарищество	Доброта и отзывчивость	Честность и правдивость	Простота и скромность	Культурный уровень	Уровень воспитанности
высокий	98	150	128	118	109	123	157	149	135	108	136 / 33,6%
хороший	179	164	159	140	181	186	159	161	176	205	188 / 46,4%
средний	111	74	98	125	90	73	75	78	75	78	66 / 16,3%
низкий	17	17	20	22	25	23	14	17	19	14	15 / 3,7%

10-11 класс											
Всего – 47	Долг и ответственность	Бережливость	Дисциплинированность	Ответственное отношение к учению	Отношение к труду	Коллективизм и товарищество	Доброта и отзывчивость	Честность и правдивость	Простота и скромность	Культурный уровень	Уровень воспитанности
высокий	14	22	19	15	12	9	14	23	20	6	16 / 34%
хороший	19	22	10	18	24	29	32	15	15	28	24 / 51,1%
средний	14	2	16	10	10	9	1	9	12	12	7 / 14,9%
низкий	0	1	2	4	1	0	0	0	0	1	0

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод:

Обучающиеся 1-4 классов обладают хорошим уровнем воспитанности по всем вышеперечисленным критериям. На высоком уровне находятся «Доброта и отзывчивость»,

«Коллективизм и товарищество»; на хорошем уровне «Культура», «Честность и правдивость»; на среднем уровне и низком уровне «Долг и ответственность», «Ответственное отношение к учению», «Дисциплина».

Рейтинг по классам:

высокий уровень – 3А, 2А

хороший уровень - 1А, 1Б, 1В, 2Б, 2В, 3Б, 4Б, 4В

средний уровень – 3Г, 3А, 4А

Обучающиеся 5-9 классов обладают тоже хорошим уровнем воспитанности. На высоком уровне – «Доброта и отзывчивость», «Бережливость»; на хорошем уровне - «Культура», «Коллективизм»; на среднем уровне – «Долг и ответственность», «Отношение к учебе»; на низком уровне – «Отношение к труду»

Рейтинг по классам:

высокий уровень: 5А, 6А, 7А

хороший уровень: 5В, 6Б, 8А, 7Б, 9А, 9Б

средний уровень: 6В, 7В, 8В, 9В, 9В

Учащиеся 10-11 классов характеризуются хорошим и средним уровнем воспитанности. На высоком уровне находятся «Честность и правдивость», «Бережливость»; на хорошем уровне – «Доброта», «Коллективизм»; на среднем уровне – «Долг и ответственность», «Дисциплинированность»; на низком уровне – «Ответственное отношение к учению»

Рейтинг по классам:

хороший уровень -10, 11

### **Здоровье (заболеваемость, процент пропусков уроков по болезни)**

Согласно целевой программе «Здоровое поколение» и подпрограмме «Школа здоровья» в школе осуществляется физкультурно - оздоровительная работа, а также диагностика здоровья учащихся.

#### Численность учащихся по группам здоровья

Год	Количество обучающихся	Группа здоровья					Физкультурная группа			
		Д1	Д2	Д3	Д4	Д5	Основная	Подгот.	Спец.	Осв.
2019	792	92 12%	587 74%	106 13,3%	3 0,4%	4 0,5%	683 86%	87 11%	11 1.1%	11 1%
2020	775	95 12,3%	579 74,7%	92 11,9%	3 0,4%	6 0,8%	689 88,9%	68 8,8%	9 1,2%	9 1,2%

2021	765	100 13,1%	564 73,7%	92 12,0%	3 0,4%	6 0,8%	679 88,8%	67 8,8%	10 1,3%	9 1,2%
2022	803	102 13%	594 74%	98 12%	3 0,4%	6 0,7%	717 89%	68 9%	10 1.2%	8 1%

Основная часть обучающихся (73,7%) относится ко 2 группе здоровья, 3,1% - к 1-ой группе здоровья, данные показатели являются практически неизменным на протяжении 3-х учебных лет. Для 2х детей из группы здоровья Д5 организовано индивидуальное обучение на дому. К основным формам патологии относится нарушение зрения, эндокринной и дыхательной системы.

### **Показатели травматизма**

#### **Травматизм за 2022 год**

За 2022 год составлено 8 актов о получении травмы в образовательном учреждении. 6 случаев зафиксировано на переменах. 2 случая на уроках физической культуры.

По результатам анализа уровня травматизма за три учебных года, можно сделать вывод:

- необходимо организовать пребывания детей на переменах, с целью снижения травматизма;
- обратить особое внимание к соблюдением техники безопасности на уроках физической культуры.

Ежегодно во время летних каникул функционирует школьный лагерь с дневным пребыванием. В 2021 -2022 учебном году досуговая площадка. Особое внимание год от года уделяется детям из малообеспеченных семей, многодетных, неблагополучных.

Посещаемость 2018-2019 – 50 человек, 2019-2020 – 50 человек, 2020-2021 организована летняя площадка - 30 человек. 2021 – 2022 – 30 человек. Традиционно, в летний период, в рамках проекта «Мой самый лучший школьный дворик» учащиеся благоустраивают школьный двор, занимаются озеленением школьных рекреаций.

По плану воспитательной работы в рамках спортивно - оздоровительного направления были проведены следующие мероприятия: Дни здоровья, туристическая тропа, тематические недели, посвященные борьбе с вредными привычками, иммунизации, флешмоб. Классные руководители уделяли большое внимание пропаганде здорового образа жизни, проводили беседы на классных часах.

В предстоящем учебном году необходимо продолжать работу по пропаганде здорового образа жизни среди учащихся и их родителей.

Задачи:

1. Формирование потребности у учащихся, родителей и педколлектива в сохранении, укреплении и развитии здоровья.

2. Освоение и использование в работе педколлектива здоровьесберегающих технологий.

3. Обеспечение профилактики нарушения опорно-двигательного аппарата, заболевания органов зрения.

4. Создание условий для формирования у учащихся культуры сохранения собственного здоровья.

Основные мероприятия по решению задач:

1. Обеспечение санитарно-гигиенического режима.

2. Работа по профилактике употребления алкоголя, табака, наркотиков и т. д.

3. Комплексная оценка состояния здоровья учащихся и сотрудников школы.

4. Формирование знаний у детей о собственном здоровье и о факторах, влияющих на состояние здоровья

5. Вовлечение в деятельность по укреплению здоровья педагогического коллектива, самих детей и их родителей, формирование устойчивого положительного отношения к пониманию приоритетности своего здоровья и здорового образа жизни

6. Оказание психологической поддержки детям и подросткам, испытывающим трудности в процессе социальной адаптации и самоидентификации в стремительно меняющемся мире.

7. Организовать систему мер по формированию здорового образа жизни у учащихся.

8. Продолжить привлечение детей к сдаче норм ГТО.

**В рамках подпрограммы «Безопасная и комфортная школа» создаются условия, обеспечивающие безопасность образовательной среды.**

В целях обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности обучающихся администрацией школы проведён комплекс мероприятий, направленных на повышение уровня безопасности образовательного учреждения:

- выполнение правовых актов и нормативно-технических документов по созданию здоровых и безопасных условий труда;
- усиление внимания к вопросам безопасности жизнедеятельности при изучении учебных предметов и занятий во внеурочное время;
- организация обучения учащихся и сотрудников школы по ГО и ЧС;
- размещение стендов, посвященных безопасности жизнедеятельности;
- соблюдение норм и правил СанПиН;
- проведение своевременного инструктажа по ТБ и ОТ обучающихся и работников;
- организация видеонаблюдения за школьной территорией;

- проведение ежегодного мониторинга здоровья учащихся и медосмотра;
- организация взаимодействия педагогов и медицинских работников в интересах сохранения здоровья детей;
- установка кнопок тревожной сигнализации, пожарной сигнализации;
- проведение уроков физической культуры с учётом медицинских групп здоровья учащихся;
- регулярное проведение тренировок пожарной эвакуации.

#### **Основные направления работы с одаренными школьниками:**

- подготовка учащихся к Всероссийским предметным олимпиадам;
- научно-исследовательская и проектная деятельность учащихся;
- участие в интеллектуальных конкурсах, турнирах, играх

Выявление талантливых детей в школе происходит через участие каждого желающего в школьном этапе всероссийской предметной олимпиады. Одним из показателей эффективности работы с одарёнными детьми является работа педколлектива с учащимися, принимающими участие в различных районных конкурсах и олимпиадах. Ежегодно в школе проходят предметные олимпиады для учащихся 5-11 классов. По их результатам формируется команда для участия в городской и районной олимпиадах по общеобразовательным предметам.

**Проанализировано количество участников школьной Всероссийской олимпиады школьников в 2022 году количество участников олимпиады снизилось, необходимо обратить внимание учителей-предметников на решение данной проблемы**

#### **Школьный этап ВсОШ**

#### **Информация о результатах ШЭ ВсОШ 2022 года**

в бюджетном общеобразовательном учреждении города Омска «Средняя общеобразовательная школа № 67» *(наименование образовательной организации)*

**Сводная информация об участии обучающихся бюджетного общеобразовательного учреждения города Омска «Средняя общеобразовательная школа № 67» города Омска муниципального района в ШЭ ВсОШ 2022/2023 учебного года**

1.1. Общее количество обучающихся 1-11 классов в образовательной организации	830
1.2. Количество обучающихся 4-11 классов в образовательной организации	346
1.3. Общее количество участников ШЭ ВсОШ <sup>1</sup>	129
1.4. Численность обучающихся 4-11 классов, принявших участие в ШЭ ВсОШ (человек*) <sup>2</sup> ,	85

что составляет % от общего количества обучающихся 4 – 11 классов (п. 1.2)	10
2.1. Количество детей с ограниченными возможностями здоровья, принявших участие в школьном этапе <sup>3</sup>	0
2.2. Предметы:	0
3. Количество детей, граждан СНГ (кроме граждан РФ), принявших участие в школьном этапе <sup>4</sup>	0
4. Количество детей, выполнявших задания для более старших классов, по отношению к тем, в которых они проходят обучение	0

**Информация о результатах ШЭ ВсОШ 2022/2023 учебного года**  
**в бюджетном общеобразовательном учреждении города Омска «Средняя общеобразовательная**  
**школа № 67»**  
**города Омска**  
**муниципального района<sup>5</sup>**

Предмет	Количество участников по возрастным параллелям								Общее количество участников	Из них:			Всего победителей и призеров
	4	5	6	7	8	9	10	11		участников	призеров	победителей	
Английский язык		3	2		3		3		11	8	2	1	3
Астрономия							3		3	3			
Биология					1	1	8	4	14	9	4	1	5
География													
Информатика и ИКТ													
Искусство (Мировая художественная культура)													
Испанский язык													
История		1			3	1	3		8	5		3	3
Китайский язык													
Литература		3	1				4		8	4	2	2	4
Математика		15				2	2		19	17	1	1	2
Немецкий язык													

<sup>2</sup> Данные взяты из «Полного отчета по участникам», сформированного системой учета «Успех55»

<sup>3</sup> Данные взяты из «Полного отчета по участникам», сформированного системой учета «Успех55»

<sup>4</sup> Данные взяты из «Полного отчета по участникам», сформированного системой учета «Успех55»

<sup>5</sup> Данные взяты из «Отчета по организациям», сформированного системой учета «Успех55»

Обществознание							10	1	11	11			
Основы безопасности жизнедеятельности													
Право							1		1	1			
Русский язык	4	9	1		3		8	7	32	26	3	3	6
Технология													
Физика				5			2	1	8	5	1	2	3
Физическая культура													
Французский язык													
Химия					2	3	6	3	14	11	1	2	3
Экология													
Экономика													
<b>Всего</b>	<b>4</b>	<b>31</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>50</b>	<b>16</b>	<b>129</b>	100	14	15	29

**Участие на региональном этапе ВсОШ  
Победители и призёры регионального этапа ВсОШ**

1	Лямочкин	Никита	Андреевич	11 кл	биология	Призер
2	Лямочкин	Никита	Андреевич	11 кл	химия	Участник
3	Лямочкин	Никита	Андреевич	11 кл	Русский язык	Призер

По итогам необходимо признать, что педагоги школы, имея необходимый уровень квалификации, не осуществляют систематическую индивидуальную работу с одарёнными детьми, результаты участия школьников в муниципальной предметной олимпиаде можно признать лишь удовлетворительными.

**Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах (школьный,  
муниципальный, региональный, федеральный, международный)  
2021 – 2022 учебный год**

Название	Номинант	Руководитель/ учитель	Статус/Результат
Международная игра-конкурс «Русский медвежонок»	учащиеся 8а, 7б кл		организатор
Муниципальный этап 5 Областного чемпионата «Школьные навыки»	2 Б Татекова Ева	Калинина Л.В Мальцева Ж.В. Курмашева Н.Н	участники

БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 97» «Омская Журавушка»	4 В Павлова Ксения 5А Жакупова Самира		участие, сертификат
Интеллектуальная игра по предметам естественного и технического цикла «В лабиринте наук»		Сакута О.Б.	участие
«Знайки» - знатоки родного края	6 Б	Русинович С.В.	участие

Основной идеей работы по выявлению и развитию одаренных детей является объединение усилий педагогов, родителей, руководителей образовательных учреждений и других ведомств с целью создания благоприятных условий для реализации творческого потенциала детей. На сегодняшний день в БОУ г. Омска «СОШ №67» созданы определенные условия для выявления и развития одаренных школьников.

Школа предоставляет обучающимся и воспитанникам возможность проявления и развития своих способностей в различных видах интеллектуальной, творческой деятельности, включая учебно-исследовательскую работу, олимпиады, конкурсы различных уровней и направленности; реализацию организаторско - лидерских способностей подростков; спортивные секции, занятия в творческих коллективах в рамках системы дополнительного образования учреждения.

#### **«Неделя науки и творчества»**

Традиционно на базе нашего образовательного учреждения проводится «Неделя науки и творчества» с целью выявления, поддержки и развития обучающихся, проявляющих склонность к исследовательской деятельности, пропаганды научных и краеведческих знаний.

В рамках «Недели науки и творчества» учащиеся представляют свои учебно – исследовательские проекты на конференциях «Шаги в науку» (5-11 кл), и «НОУтёнок» (1-4 кл).

#### **«Неделя науки и творчества»**

Традиционно на базе нашего образовательного учреждения проводится «Неделя науки и творчества» с целью выявления, поддержки и развития обучающихся, проявляющих склонность к исследовательской деятельности, пропаганды научных и краеведческих знаний.



В рамках «Недели науки и творчества» учащиеся представляют свои учебно – исследовательские проекты на конференциях «Шаги в науку» (5-11 кл), и «НОУтёнок» (1-4 кл).

В 2022 году Неделя науки и творчества проводилась с 27.01.2022 по 01.02.2022. Оформлены стенды, сформировано жюри на каждую секцию, группы слушателей от каждого класса. Направления школьного этапа научно-практической конференции «Шаги в науку» и «НОУтёнок» - учебно-исследовательские проекты и предметно-краеведческое «Их именами названы улицы нашего микрорайона». Представлены учебно- исследовательские проекты обучающихся 5-11 классов.

**Статистические данные представлены в таблице**

<b>Наставник</b>	<b>Фамилия</b>	<b>Имя</b>	<b>Класс</b>
Колесник Н.Д.	Ибраева	Мирей	6 А
Колесник Н.Д.	Панаид	Никита	5 В
Кузьмина Е.И.	Кузьмина	Регина	9 А
Лекарева Е.Ю.	Касымова Елюбаева	Диляра, Маржана	9 А
Лысак С.В.	Исина	Дайана	10 А
Сакута О.Б	Никифорова	Анастасия	9 А

Вместе с тем следует отметить повышение качества содержания, оформления и презентации ученических работ, несмотря на уменьшение количества участников.

**Статистические данные 1 – 4 классы «НОУтёнок»**

**1 - 4 классы**

<b>Наставник</b>	<b>Фамилия</b>	<b>Имя</b>	<b>Класс</b>
Рахимжанова С.К	Фринд	Александр	3б
Тропина Е.В.	Колесникова	Татьяна	3а
Тропина Е.В.	Колесников	Михаил	4а
Титова О.Н.	Сакута	Лев	4б
Ярушина Г.П.	Литвиненко	Яна	3в

**На уровне начального образования** можно отметить снижение показателя количества участников и учебно – исследовательских проектов.

Вместе с тем следует отметить повышение практической направленности ученических работ (опыты), повышение качества представления своих работ (рисунки, поделки, мультимедийные презентации)

**По итогам проведения недели науки и творчества следует отметить положительное:**

- 1) организацию проведения секций, классных часов, смотра конкурса предметных газет;
- 2) ответственное отношение членов жюри: Иващенко Г.В., Ступникова Е.В., Майер М.С.
- 3) качественный выпуск предметных газет под руководством учителей Стафеевой И.А., Руденко Н.Ф., Рябухиной Т.А., Головиной А.Ю., Лысак С.В., Лекаревой Е.Ю., Ярушиной Г.П., Ступниковой Е.В., Калининой Л.В.
- 4) высокое качество оформления работ и их презентаций в начальной школе;

Однако:

- 1) часть классов не представили ни одной работы

**Предложения:** проанализировать работы, учесть недостатки для дальнейшего представления их на муниципальном этапе.

**Результаты выполнения индивидуальных проектов учащимися 10 класса за 2021-2022 учебный год.**

В процессе работы над проектом каждый учащийся под контролем руководителя планировал свою деятельность по этапам: подготовительный, основной, заключительный:

- Подготовительный этап (сентябрь-октябрь): выбор темы и руководителя проекта,
- Основной этап (ноябрь-март): совместно с педагогом разрабатывался план реализации проекта, сбор и изучение литературы, отбор и анализ информации, выбор способа представления результатов, оформление работы, предварительная проверка руководителем проекта, предзащита проекта.
- Заключительный (апрель): защита проекта, оценивание работы.

Контроль соблюдения сроков осуществляет педагог - руководитель проекта.

В ходе организованных занятий ученики познакомились с принципами организации проектной деятельности, типологией проектов, **основными требованиями к выбору темы проекта, требованиями к формулировке цели и задач проекта. Узнали алгоритм проектной деятельности, что представляет из себя и как организуется обсуждение итогов защиты индивидуальных проектов, а также презентация и защита индивидуального проекта.**

Консультировать обучающихся по вопросам разработки индивидуального образовательного маршрута, проекта;

Групповые консультации проводились в форме дискуссий, круглых столов, занятий с применением мозговых атак. Проводились выезды в библиотеку для ознакомления с системой

работы и возможностями использования её ресурсов в процессе работы над индивидуальным проектом.

В ходе индивидуальных консультаций учащиеся получили возможность при содействии тьютора определить цели и задачи исследования, объект и предмет, выстроить план работы.

Однако, ученики, познавая новую для себя деятельность, столкнулись с рядом сложностей: владение на низком уровне навыками работы в текстовых редакторах; вычитывание и выделение главного, при выборе информации; способность делать выводы; связность и логичность частей текста (параграфа); отсутствие логических связей, переходов между параграфами и главами работы.

К этапу предзащиты 80 % работ были на завершающем этапе. Типичными ошибками явились неточности оформления, некоторые части работы (выводы, заключение) требовали корректировки. Таким образом процесс предзащиты позволил выявить слабые места в работах учеников, прояснить неточности и наметить план коррекции и доработки.

В 2022 -2023 учебном году обучающиеся 10-х классов готовят к защите индивидуальные проекты по выбранным темам.

### **Медицинское сопровождение**

В школе функционирует медицинский и прививочный кабинеты, оснащенные стандартным комплектом оборудования и обеспечивающие организацию медицинского контроля развития и состояния здоровья обучающихся и их оздоровление в условиях школы, своевременную иммунизацию. Кабинеты соответствуют санитарным нормам и лицензированы.

В школе проводятся мероприятия по профилактике острых заболеваний:

- а) санитарно-просветительская работа;
- б) строгий контроль соблюдения санитарно-гигиенических требований;
- в) сезонная профилактика респираторно-вирусных инфекций.

Федеральным законом РФ от 29.12.2012г №273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" обязанность по осуществлению охраны здоровья обучающихся (за исключением оказания первичной медико-санитарной помощи, прохождения периодических медицинских осмотров и диспансеризации) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, возложена непосредственно на эти организации.

Охрана здоровья обучающихся в соответствии с требованиями названного выше закона включает в себя:

- 1) оказание первичной медико-санитарной помощи в порядке, установленном законодательством в сфере охраны здоровья;
- 2) организацию питания обучающихся;

3) определение оптимальной учебной, внеучебной нагрузки, режима учебных занятий и продолжительности каникул;

4) пропаганду и обучение навыкам здорового образа жизни, требованиям охраны труда;

5) организацию и создание условий для профилактики заболеваний и оздоровления обучающихся, для занятия ими физической культурой и спортом;

6) прохождение обучающимися в соответствии с законодательством Российской Федерации периодических медицинских осмотров и диспансеризации;

7) профилактику и запрещение курения, употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов и других одурманивающих и запрещённых веществ;

8) обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность;

9) профилактику несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность;

10) проведение санитарно-противоэпидемических и профилактических мероприятий.

Организации, осуществляющие образовательную деятельность, при реализации образовательных программ создают условия для охраны здоровья обучающихся, в том числе обеспечивают:

1) текущий контроль состояния здоровья обучающихся;

2) проведение санитарно-гигиенических, профилактических и оздоровительных мероприятий, обучение и воспитание в сфере охраны здоровья граждан в Российской Федерации;

3) соблюдение государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов.

Медицинский работник осуществляет свою работу в соответствии с должностными обязанностями, руководствуясь планом своей деятельности.

### **Организация питания**

В школе уделяется большое внимание организации питания БОУ г. Омска «СОШ № 67» имеет отдельную столовую на 70 посадочных мест и пищеблок. Столовую обслуживают работники ООО «Прогресс питания»

Основными задачами при организации питания детей и подростков являются:

— обеспечение детей и подростков питанием, соответствующим возрастным физиологическим потребностям в пищевых веществах и энергии, принципам рационального сбалансированного питания;

— гарантированное качество и безопасность питания и пищевых продуктов, используемых в питании;

- предупреждение (профилактика) среди детей и подростков инфекционных и неинфекционных заболеваний, связанных с фактором питания;
- пропаганда принципов здорового и полноценного питания.

Большие перемены по 15 минут, слаженная работа всего коллектива школьной столовой – все это способствует тому, что дети успевают вкусно и, не торопясь, пообедать. Горячее питание реализуется в школе одним способом: завтраки и обеды с предварительным накрытием столов по возрастным группам.

При формировании рационов питания детей и подростков обязательно соблюдаются принципы рационального и сбалансированного питания. При составлении меню учитываются необходимые нормы потребления белков, жиров, углеводов.

Контроль организации горячего питания и работой школьной столовой осуществляется комиссией. В эту комиссию входят школьный фельдшер, директор школы, представители классных родительских комитетов. Комиссия осуществляет контроль за качеством готовой продукции, за санитарным состоянием школьной столовой, за организацией приема пищи обучающимися.

Статистические данные охвата горячим питанием 2021 - 2022г.

Классы	Количество детей (всего)	Кол-во учеников, которым предоставлена соц.поддержка на питание, чел.	Питающиеся за родительскую плату	Находящиеся на дом. обучении	Стоимость питания в соответствии с цикличным меню, руб.	
					Стоимость горяч. завтрака	Стоимость обеда
1-4	321/100%	321/100%	-	2 (инвалид, овз)	65	80
5-9	406/47%	112/28%	79/19%	-		
10-11	48/44%	13/27%	8/17%	-		
Итого	775/69%	446/57,5%	87/11,2%	-		

### **Вывод:**

Благодаря Распоряжению №187-р от 24.08.2020г. «Об организации питания обучающихся бюджетных общеобразовательных учреждений города Омска, подведомственных департаменту образования Администрации города Омска 2020-2021 учебном году» и приказа «86 от 31.08.2020г. «О размере средств на организацию бесплатного горячего питания обучающихся, получающих начальное общее образование в бюджетных общеобразовательных учреждений города Омска, подведомственных департаменту образования Администрации города Омска 2020-2021 учебном году на одного обучающегося в день», с целью совершенствования организации здорового питания и формирования принципов рационального, сбалансированного питания обеспечить

бесплатным горячим питанием в виде завтрака или обеда обучающихся 1-4х классах в 2021-2022г., количество питающихся достигло 100% (начальные классы). Процент питающихся за родительскую плату в средних и старших классах снизился до 47%, что ниже, чем по городу. Данный факт можно объяснить невысоким прожиточным минимумом родителей и законных представителей, недостаточно посадочных мест в столовой (максимум 490 человек: 7 перемен по 70 человек

### **Кадровое обеспечение**

В соответствии со штатным расписанием на 2022 год школьный пищеблок обслуживался следующими работниками:

заведующая производством,

мойщица посуды – 1 человек;

Большие перемены по 15 минут, слаженная работа всего коллектива школьной столовой - все это способствует тому, что дети успевают вкусно и, не торопясь, пообедать.

Горячее питание реализуется в школе одним способом:

Завтраки и обеды с предварительным накрытием столов по возрастным группам.

При формировании рационов питания детей и подростков обязательно соблюдаются принципы рационального и сбалансированного питания. При составлении меню учитываются необходимые нормы потребления белков, жиров, углеводов.

Контроль организации горячего питания и работой школьной столовой осуществляется комиссией. В эту комиссию входят школьный фельдшер, директор школы, представители классных родительских комитетов. Комиссия осуществляет контроль за качеством готовой продукции, за санитарным состоянием школьной столовой, за организацией приема пищи обучающимися.

### **Психологическое сопровождение образовательного процесса**

Целью психологического сопровождения ОП – оказание практической помощи в создании условий для сохранения психологического здоровья всех участников образовательного процесса в ситуациях школьного взаимодействия.

Педагог – психолог сопровождает 1-11 классы. В соответствии с целью и задачами деятельности педагога-психолога были проведены следующие мероприятия: Акция «Дыши! Живи!», посвященная Всемирному Дню отказа от курения: «Вся правда о курении», «Вся правда об алкоголе», «Как уберечь ребёнка от компьютерной и Интернет - зависимости», выступление на родительском собрании «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, семейного неблагополучия», тренинг «Интернет – зависимость», круглый стол «Как помочь ребёнку стать увереннее в себе», тематические пятиминутки «ВИЧ. Знать, чтобы уберечься» и ряд

других. Проводились интерактивные мероприятия в просветительском направлении в формате викторин, игр: «Права, обязанности и ответственность человека и гражданина», «Достойный ответ», «Влияние стиля семейного воспитания на учебную деятельность ребенка», «Поощрение-наказание»

На выбор профилактического направления оказали влияние: запрос классных руководителей, возраст обучающихся, результаты опроса школьников.

Диагностическая деятельность ведётся по следующим направлениям: определение адаптации к учебной деятельности, школьная мотивация, уровень самооценки, определение уровня нравственно – этической ориентации, сформированности навыков учебной деятельности, уровень развития познавательных, регулятивных, коммуникативных УУД. С обучающимися «группы риска», а также с детьми, оставшимися без попечения родителей был проведен ряд диагностических мероприятий на выявление уровня самооценки, тревожности, суицидального риска, уровня общительности, выявления ценностных ориентаций. Ученики получают консультативную помощь, психологическую поддержку. Численность учащихся, с которыми работал психолог 764 — 96%.

**Внеурочная деятельность** расширяет и дополняет, помогает создать индивидуальную образовательную среду для каждого ученика, удовлетворяет его потребности в приобретении знаний, умений, навыков, не предусмотренных базовым компонентом учебного плана, развивает его мотивацию к учебно-познавательной деятельности, дает возможность для практической деятельности ребенка, помогает сохранить и укрепить здоровье, вести здоровый образ жизни, создает условия для развития и реализации творческих и интеллектуальных возможностей учащихся.

Школа ведёт целенаправленную работу по выявлению и развитию творческих способностей обучающихся путем создания творческой атмосферы через организацию кружков, спортивных секций.

Программы внеурочной деятельности соответствуют требованиям ФГОС, ООП, запросам со стороны родителей и обучающихся. Реализация программного материала по направлениям внеурочной деятельности составляет 100%.

В этом году продолжили работу курсы ВД «Путь к успеху», «Пифагоры», «Культура речи», «Знатоки природы», «Тимуровская забота», «Занимательный английский», «Я-Омич», «ЮИДД», «Вокальная студия «Радуга»», «Юный турист» и ряд других. Проектная деятельность представлена учебным межпредметным курсом «Я-исследователь», который вводится с целью подготовки к защите итогового проекта, «Ученик года», «Мама, папа, я – спортивная семья»,

«Самый классный класс», «Самый зеленый класс», «Музейные, театральные, библиотечные уроки», «Мы эту память сохраним».

В 2022 году в школе работало

Направление	Название кружка, объединения	Руководитель	Класс	Кол-во детей	Результат
Спортивно-оздоровительное	«Мои занимательные подвижные игры»	Ахметова Ж.У.	7	40	соревнования между классами
	«Спортивные игры»	Балика М.И.	2-8	80	соревнования между классами
	«Самбо»	Билялов А.М.	2 -4	27	Всероссийский конкурс "Мир самбо".
	«Я готов к сдаче норм ГТО»	Пупынина Н.Н.	8-11	40	Сдача норм ГТО
Духовно-нравственное	«Я-Омич»	классные руководители	1-11	764	Конкурсы сочинений и чтецов, шествие «Бессмертного батальона», акция «Георгиевская ленточка», экскурсии, походы, проектные работы, посвященные ВОВ
	«История и культура родного города»	Винокурова В.А.	5	15	экскурсии
	«Я в Юнармии»	Головина А.Ю.	7-9	30	Интеллектуальная игра «Юнармия помнит...»
Социальное	«Уроки нравственности»	Калинина Л.В. Титова О.Н. Мальцева Ж.В. Тропина Е.В. Рахимжанова С.К. Ярушина Г.П. Ступникова Е.В.	1-3	70	Повышение уровня воспитанности
	«Тимуровская забота»	Винокурова В.А.	4-6	45	Возложение памятных гирлянд Памятнику погибшим 22 декабря 1918
	«Юный инспектор дорожного движения»	Михайлова И.Г. Ступникова Е.В.	1-6	70	Рейд отряда ПДД «Юный велосипедист», «Юный пешеход»
	«Вместе к примерению»	Русинович С.В,	6-9	60	Повышение уровня воспитанности
	«Выбор профессии»	Сакута О.Б.	7-11	75	Профориентация выпускников
	«Готов к защите	Головина А.Ю.	10-11	30	Участие в школьном



	Родины»				этапе Всероссийской олимпиаде школьников по основам безопасности жизнедеятельности; экскурсии, РХБЗ
Общеинтеллектуальное	«Умные ручки»	Задворнова С.А.	1	40	Повышение качества знаний
	«Я-исследователь»	классные руководители	1-9	718	Создание мини-проектов, работы кружка представлены на школьном этапе НОУ.
	«Путь к грамотности»	Ярушина Титова О.Н.	2-4	30	Проектная деятельность
	«Путь к успеху»	Иващенко Г.В. Руденко Н.Ф. Ледовских Е.Н. Сулейменова Г.Х.	5-9	75	Участие в школьной конференции, фестиваль «Держава», Белозеровские и этические чтения, этнографический диктант, 6й Областной чемпионат Функциональной грамотности, победители Олимпиад
	«Знатоки природы»	Мальцева Ж.В. Головина А.Ю,	1-2; 5-9	70	выпуск тематических газет, спектакль, участие в конкурсах
	НОУ, школьные олимпиады	Иванова И.В. Рябухина Т.А.	10-11	47	Участие в школьном этапе ВОШ, а так же на уровнях муниципальном и региона
	«Образовательные конкурсы»	Стафеева И.А. Рябухина Т.А.	10-11	47	Повышение качества знаний
	Компьютерная графика»	Кузьмина Е.И.	7-9	45	Создание творческих проектов
	Увлекательное программирование»	Кузьмина Е.И.	5-6	30	Создание творческих проектов
	«Юный физик»	Карцева С.С.	7-9	45	Повышение качества образования
	«Пифагоры»	Тропина Е.В. Михайлова И.Г. Мальцева Ж.В. Стафеева И.А.	2-9	70	Участие в школьном этапе ВОШ, Городская игра «Математическая регата», участие в школьном этапе НОУ, «Кенгуру»,

				телекоммуникационная олимпиада «Фоксфорд»
«Занимательный английский»	Лысак С.В. Лекарева Е.Ю.	2-9	60	Участие в городском конкурсе по английскому языку «Английский в кубе», участие в городском конкурсе «Волшебный мир квестов»
«Стратегия смыслового чтения. Работа с текстом»	Ледовских Е.Н. Иващенко Г.В. Петрова Л.Н. Сулейменова Г.Х.	5-7	30	Повышение качества знаний
«Химия вокруг»	Головина А.Ю.	8-9	20	Повышение качества знаний, школьный этап Всероссийской олимпиады школьников
«Театральный кружок»	Сулейменова Г.Х.	9	10	Участие в мероприятиях: День знаний, День пожилого человека, последний звонок
«Художественное слово. Школа ведущих»	Руденко Н.Ф.	10-11	20	Участие в мероприятиях: День знаний, День пожилого человека, последний звонок
«Юный турист-краевед»	Балика М.И.	5-9	75	Поход, экскурсии
«Юнкор»	Михайлова И.Г. Лекарева Е.Ю.	4-9	75	выпуск тематических газет
«Вокальная студия радуга»	Русинович С.В.	1-11	70	Участие в мероприятиях: День знаний, День пожилого человека, фестиваль солдатской песни, городской патриотический конкурс «Я помню, я горжусь!», последний звонок
«Творческая мастерская»	Ледовских Е.Н. Стафеева И.А.	1-9	50	Оформление школьных окон и рекреаций к

	Калинина Л.В. Титова О.Н. Мальцева Ж.В. Русинович С.В. Тропина Е.В. Рахимжанова С.К Ярушина Г.П. Ступникова Е.В. Михайлова И.Г.			праздникам и памятным датам.
--	---	--	--	---------------------------------

Вывод: по результатам анализа участия обучающихся в КТД (коллективно-творческое дело) и общешкольных проектах, а также творческих конкурсов наблюдается увеличение от года к году. Особенно наблюдается значительное увеличение такого показателя как использование мероприятий с использованием информационно-коммуникативных технологий, которые вошли в процесс воспитания очень прочно. Педагоги школы используют их как на своих уроках, так и при проведении мероприятий. Так практически все мероприятия были проведены с использованием ИКТ: презентации, фоторепортажи, видеоролики, музыкальные заставки и т.д., что позволило значительно разнообразить формы и методы работы.

Однако одновременно с этим снижается количество обучающихся, 10-11 классов, желающих участвовать в проектах и конкурсах различного рода.

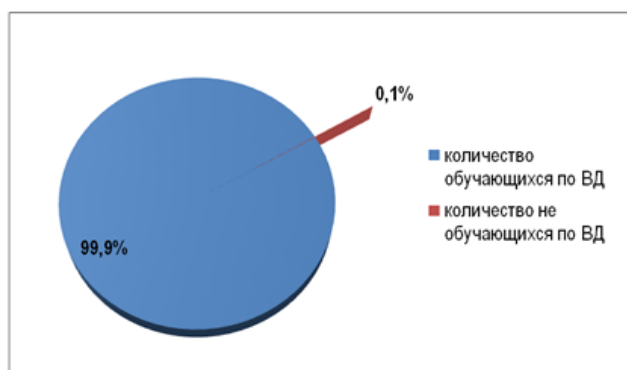
Вывод: по результатам анализа участия обучающихся в КТД (коллективно-творческое дело) и общешкольных проектах, а также творческих конкурсов наблюдается увеличение от года к году. Особенно наблюдается значительное увеличение такого показателя как использование мероприятий с использованием информационно-коммуникативных технологий, которые вошли в процесс воспитания очень прочно. Педагоги школы используют их как на своих уроках, так и при проведении мероприятий. Так практически все мероприятия были проведены с использованием ИКТ: презентации, фоторепортажи, видеоролики, музыкальные заставки и т.д., что позволило значительно разнообразить формы и методы работы.

Однако одновременно с этим снижается количество обучающихся, 10-11 классов, желающих участвовать в проектах и конкурсах различного рода.

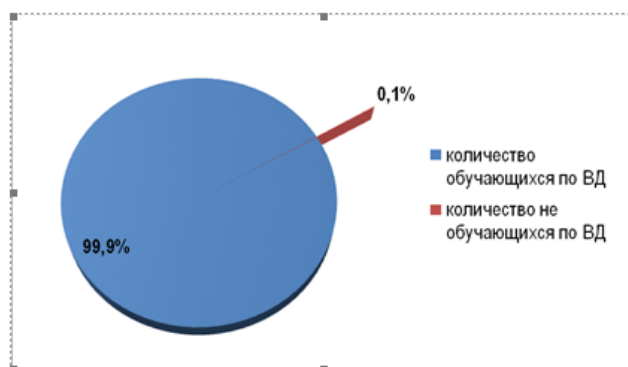
### **Качество внеурочной деятельности**

Численность учащихся, занимающихся по программам внеурочной деятельности составляет 798 (99,9%).

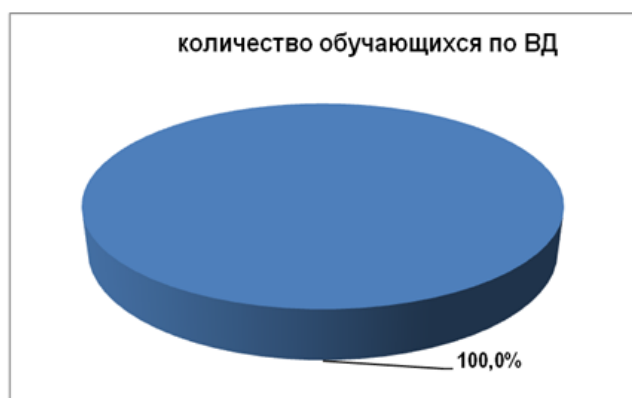
Численность учащихся, занимающихся по программам внеурочной деятельности 2021 – 2022 учебный год (798 - всего обучающихся)



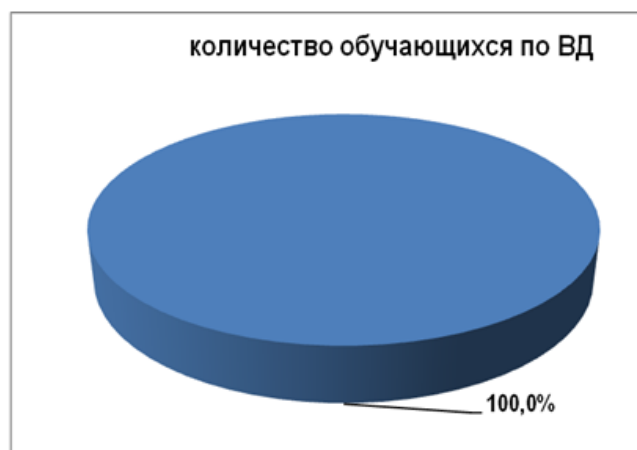
Начальная школа 1-4 (313 - всего обучающихся) 312 обучающихся - 99,9%



Учащиеся 5-9 классов (405 - всего обучающихся)



Учащиеся 10-11 классов (47 - всего обучающихся)



**Участие во внеклассных мероприятиях 2021 год**

Класс	КТД, общешкольные проекты	Образовательные конкурсы, турниры, предметные олимпиады, игры	ИТ	Творческие проекты, конкурсы	Внеклассные мероприятия (экскурсии, поездки, посещение театров, музеев и т.д.)
1-4	80,1%	41,7%	40,1%	83,8%	93,9%
5-9	73,2%	25,5%	29,5%	67,5%	78,3%
10-11	74,1%	14,4%	30,6%	68,5%	91,3%
примечание					В том числе виртуальные

**Использование социальной сферы микрорайона и города**

Школа сотрудничает с организациями: БУ «Центр социальных услуг для детей и молодежи «Шанс», БУ «КЦСОН «Сударушка», КТОС «Кировец – 3», КТОС «Кировец – 4», КДН и ЗП, ОПДН ОП №3 УМВД по г. Омску, БУЗ ОО «Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями», БУ «Центр социально-психологической помощи несовершеннолетним и молодежи», «Омское региональное общественное движение «Новый город», БУЗ ОО «Наркологический диспансер», КУ «Центр социальной поддержки населения». Проведена совместная работа: с семьями учащихся «группы риска»: встречи, беседы, консультации, рейды.

Доля мероприятий проведенных с привлечением социальных партнёров, жителей микрорайона составила 89%.

**Занятость обучающихся в учреждениях  
дополнительного образования**

Численность учащихся, посещающих учреждения культуры, искусства, спорта (системы дополнительного образования), занятых в УДО 243/ 31%

<b>2020</b>	329		1-4 класс	29/8%	8/2%	32/9%
	394		5-8 класс	101/26%	17/4%	32/8%
	55		9-11 класс	9/16%	0	2/4%
<b>Итого</b>	<b>792</b>			<b>139/18%</b>	<b>35/3%</b>	<b>69/9%</b>
<b>2021</b>	направленность		Спортивная	художественная	Социально-педагогическое	
	313	1-4 класс	112 / 36,1%	42 / 13,7%	32/ 10,2%	
	405	5-9 класс	94 / 18,6 %	42 / 9,2%	32/ 10,2%	
	47	10-11 класс	10 / 21,2%	0	2/ 4,3%	
<b>Итого</b>	<b>765</b>		<b>216 / 25,3%</b>	<b>84 / 7,7%</b>	<b>66 / 8,6%</b>	
<b>2022</b> <b>803</b>	направленность		Спортивная	художественная	Социально-педагогическое	
	339	1-4 класс	110 / 14%	45 / 6%	36/ 4%	
	417	5-9 класс	98 / 12 %	39 / 5 %	37/ 5%	
	47	10-11 класс	12 / 2%	0	4/1%	
<b>Итого</b>	<b>803</b>		<b>220/ 28%</b>	<b>84/ 11%</b>	<b>77/ 10%</b>	

Выводы:

В сравнительном анализе по детям, получающим услуги дополнительного образования в городе можно сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся нашей школы начального и среднего звена посещают кружки спортивной и художественной направленности.
2. Западают такие направления, как техническое, естественнонаучное, социально — педагогическое в следствии того, что данные направления внеурочной деятельности не представлены в системе дополнительного образования микрорайона школы.

#### **Работа с родителями**

Воспитательная работа школы не может строиться без учета того, что индивидуальность ребенка формируется в семье. Школа и семья - два важнейших воспитательно-образовательных института, которые изначально призваны пополнять друг друга и взаимодействовать между собой. С этой целью в школе велась большая работа с родителями или лицами их заменяющими. Систематически проводились классные родительские собрания, разнообразные по формам (организационные, тематические). В течение учебного года было проведено и общешкольные родительские собрания, на которых обсуждались вопросы роли семьи в развитии моральных качеств подростка, духовного становления личности, поднимались вопросы профориентационной

направленности, антитеррористической защищенности, участие в итоговой аттестации по форме ЕГЭ.

Со стороны школы родителям обучающихся оказывается возможная помощь. Это, прежде всего, педагогические консультации, индивидуальные беседы об особенностях возраста и методах подхода к воспитанию ребенка, по профилактике суицида, употребления ПАВ, безнадзорности и правонарушений, сохранению и укреплению здоровья, т.е. педагогическое просвещение родителей.

В нынешнем учебном году было проведено исследование (анкетирование) среди родителей целью которого было выявление степени удовлетворенности качеством образовательного процесса.

Родителям и законным представителям предлагалось оценить по шкале от 0 до 4 на 15 утверждений, касающихся школьной жизни их ребёнка.

### «Степень удовлетворенности качеством образовательного процесса»

#### Критерии оценивания:

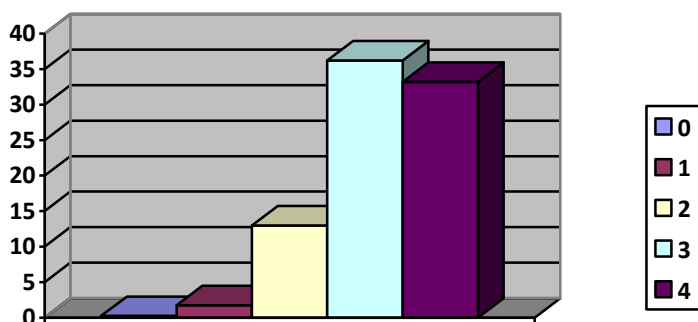
4 – совершенно согласен

3 – согласен

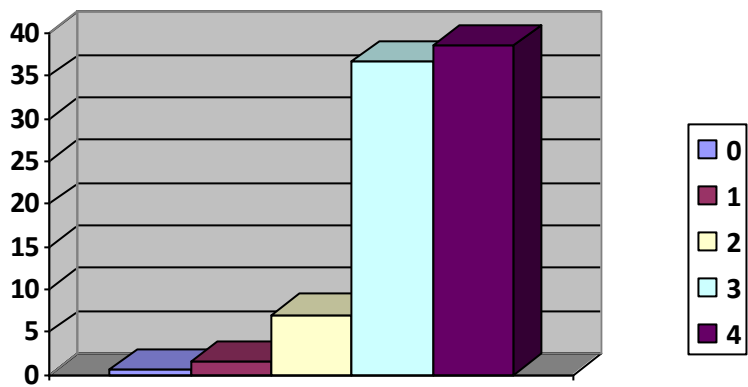
2 – трудно сказать

1 – не согласен

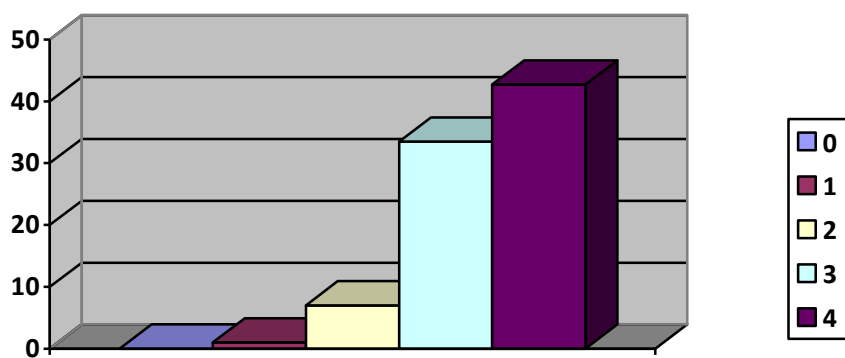
0 – совершенно не согласен



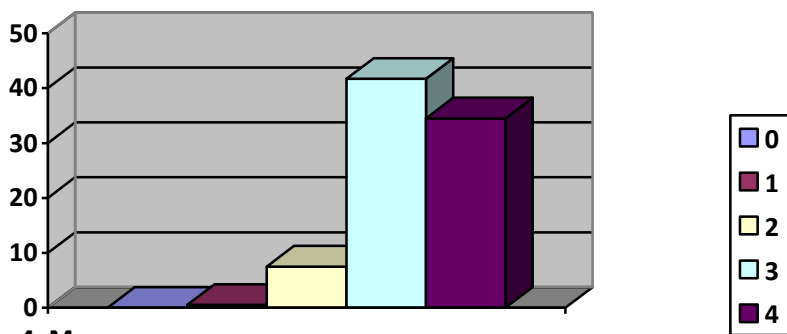
1. Коллектив, в котором учится наш ребенок, можно назвать дружным.



**2. В среде своих одноклассников наш ребенок чувствует себя комфортно.**

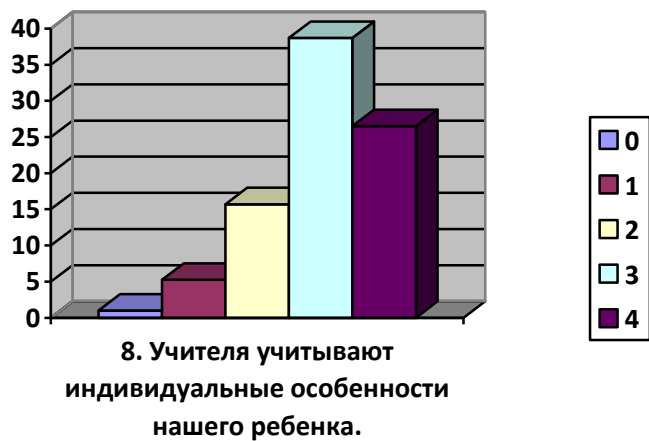
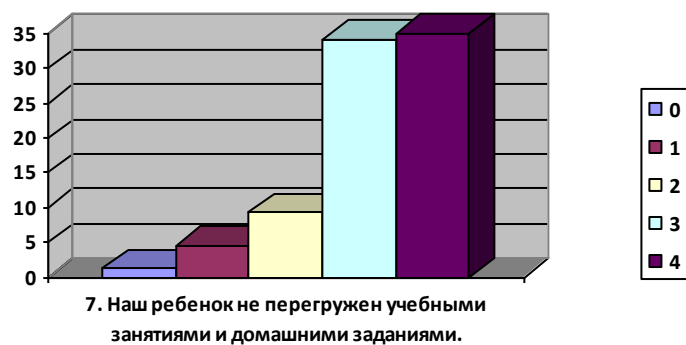
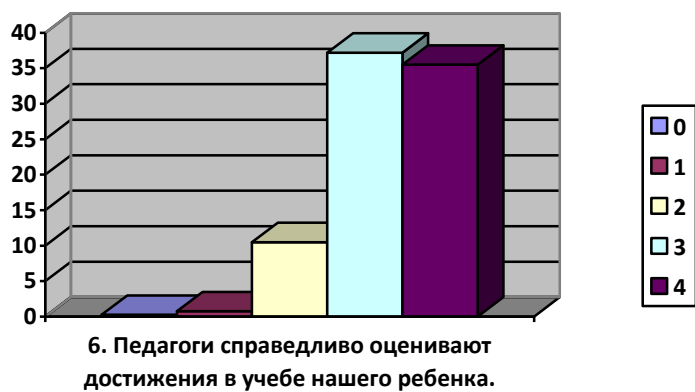
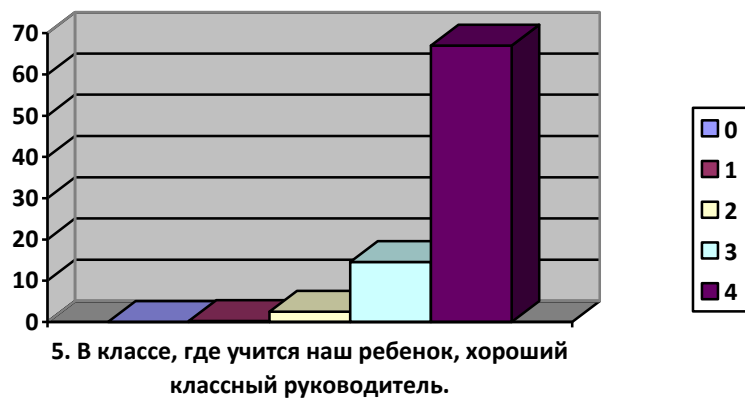


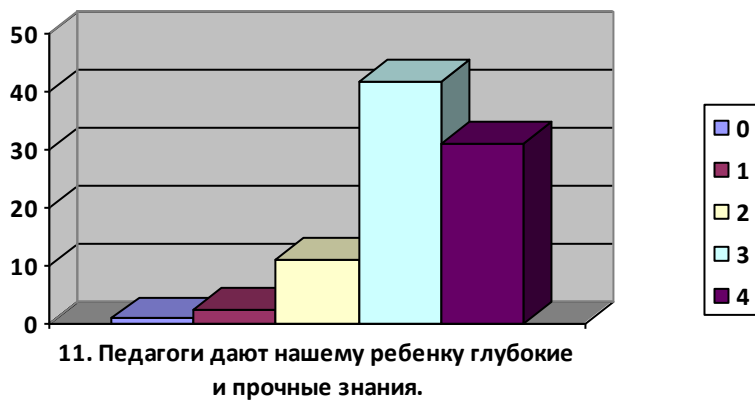
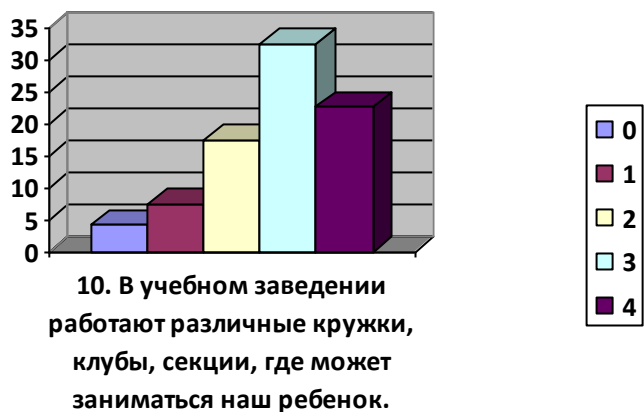
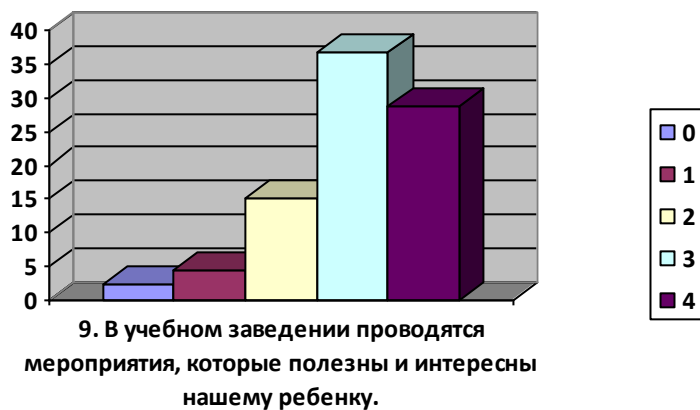
**3. Педагоги проявляют доброжелательное отношение к нашему ребенку.**

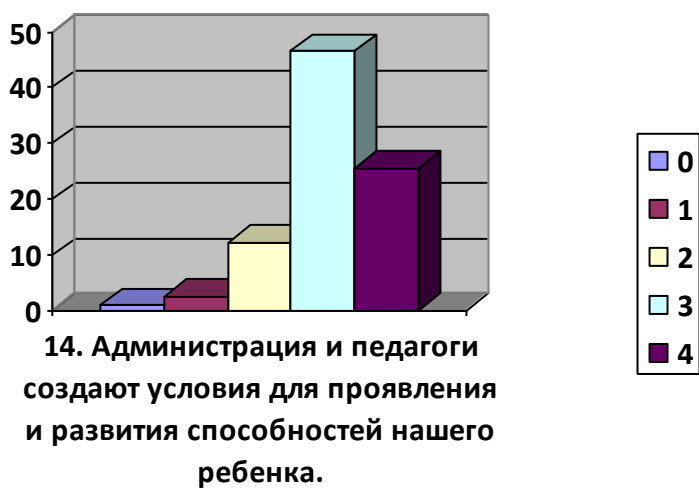
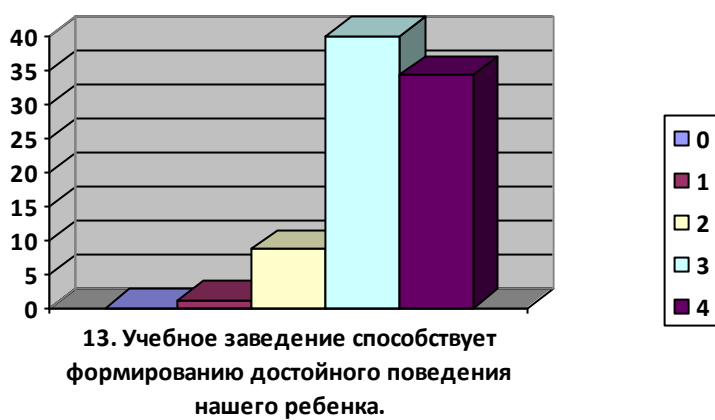
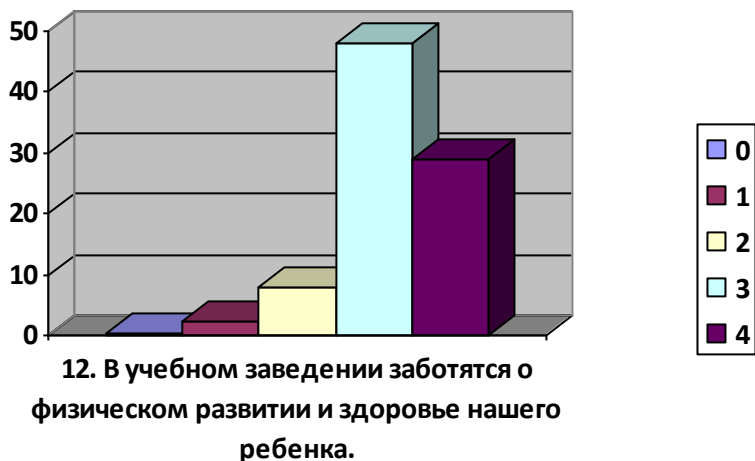


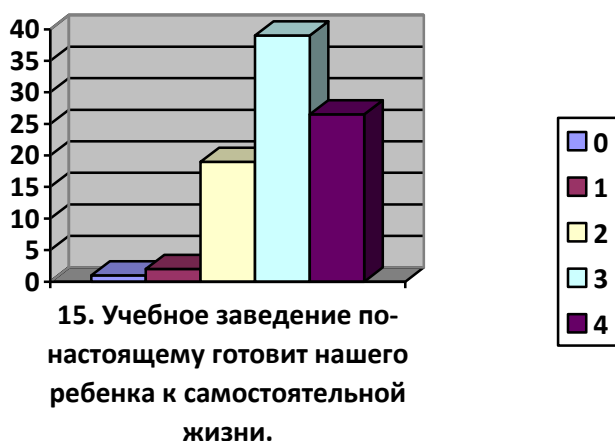
**4. Мы испытываем чувство взаимопонимания в контактах с администрацией и педагогами нашего ребенка.**











### **Вывод:**

Общее число родителей, принявших участие в опросе — 403 человека

Самый высокий процент удовлетворенности родителей отмечается по следующим показателям: степень удовлетворённости классным коллективом, классным руководителем, взаимодействием с администрацией.

Проблемными можно назвать следующие аспекты: перегруженность домашними заданиями, работа кружков и секций.

По итогам 2022-2023 учебного года бюджетное общеобразовательное учреждение города Омска «Средняя общеобразовательная школа № 67» планирует запустить новую анкету удовлетворенности родителями и законными представителями организацией образовательного процесса.

### **Степень удовлетворенности обучающихся образовательным и воспитательным процессом.**

Критерии оценивания:

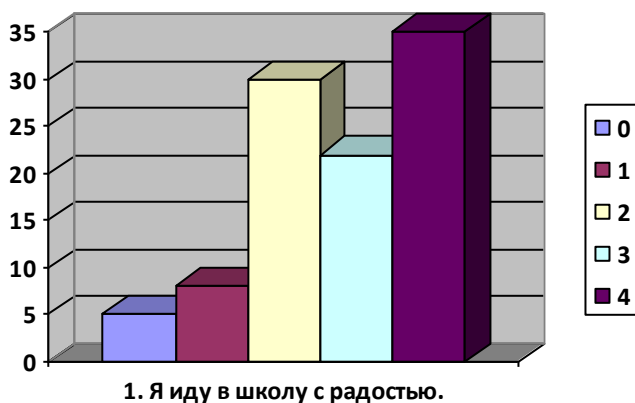
4 – совершенно согласен

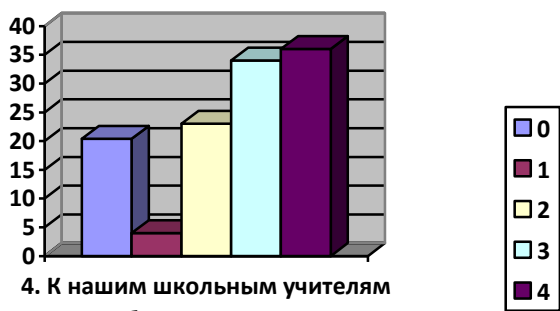
3 – согласен

2 – трудно сказать

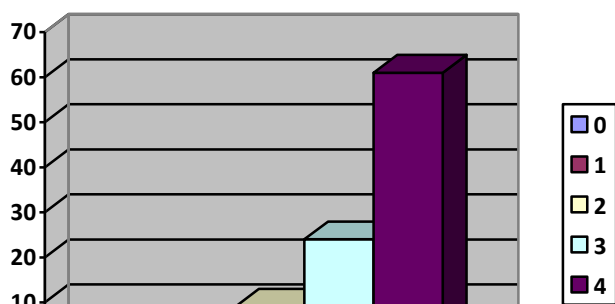
1 – не согласен

0 – совершенно не согласен

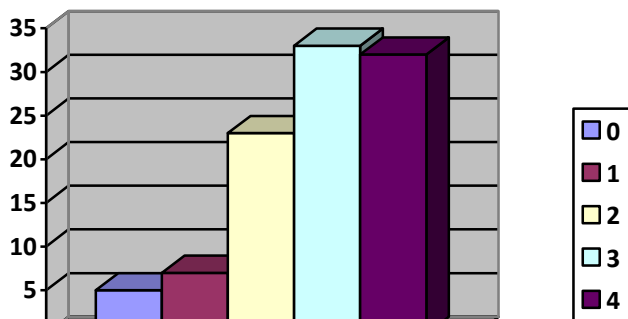




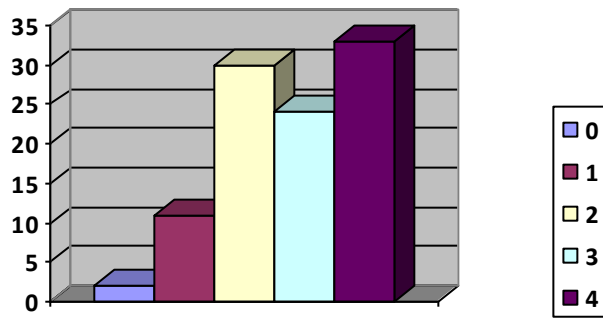
4. К нашим школьным учителям можно обратиться за советом и помощью в трудной жизненной ситуации.



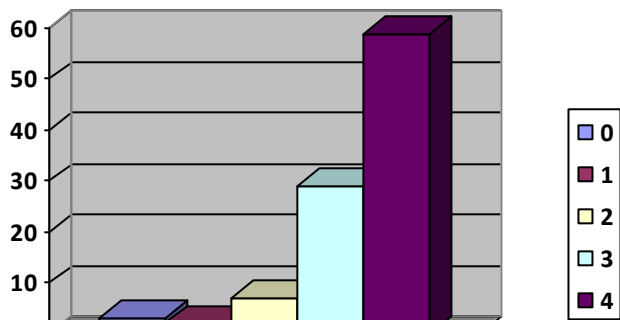
5. У меня есть любимый учитель.



6. В классе я могу всегда свободно высказать свое мнение.



**7. Я считаю, что в нашей школе созданы все условия для развития моих творческих способностей.**



**8. У меня есть любимые школьные предметы.**



**Вывод:**

Общее число обучающихся, принявших участие в опросе — 400 человек.

Самый высокий процент удовлетворенности обучающихся отмечается по следующим показателям: «У меня обычно хорошее настроение», «Хороший классный руководитель», «Я могу свободно высказывать мнение», «Созданы условия для развития моих творческих способностей».

**Кадровое обеспечение педагогический состав**

Педагогический коллектив школы состоит из 42 педагогических работника, из них высшее образование у – 95 %.

Учителя-предметники 30 человек. Высшую категорию имеют 2 учителя, 1 квалификационную категорию – 17 человек. Три молодых специалиста учителя-предметника работают в коллективе в этом учебном году.

**Вывод:** В целом педагогический коллектив, несмотря на ежегодное обновление и пополнение, поддерживает постоянные показатели по общей численности и возрасту. Растёт число педагогов, чей возраст выше 55 лет, одновременно с этим, снижается количество учителей



возраста до 25 лет. Также, наблюдается снижение доли педагогов с высшей квалификационной категорией, в то время как доля учителей с первой квалификационной категорией остаётся практически неизменной.

### **Инновационная деятельность и научно – методическая деятельность образовательного учреждения.**

Наши педагоги являются участниками регионального профориентационного проекта «Экономика региона в руках молодого поколения».

Все педагоги школы являются участниками всероссийского проекта «Образовательная организация высокой социальной ответственности»

**Вывод:** Педагоги БОУ г. Омка «Средняя общеобразовательная школа № 67» ежегодно принимают участие в методических семинарах на школьном уровне. На протяжении 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021 – 2022 учебных годах представляли свой опыт на семинарах передового педагогического опыта городского уровня. Ярушина Г.П., Титова О.Н., Задворнова С.А., Иванова И.В., Лысак С.В., Лекарева Е.Ю. размещают и публикуют свои методические разработки на всероссийских педагогических порталах.

### **Общественно – государственное управление и стимулирование качества образования Ученическое самоуправление**

В 2022 году педагогический коллектив школы продолжал работу над вопросом организации самоуправления, как на школьном уровне, так и в классных коллективах. Была спланирована деятельность Совета старшеклассников на год, проведены заседания Совета старшеклассников по вопросам организации и проведения общешкольных мероприятий.

1. Совет старшеклассников помогал и помогает в организации и проведении общешкольных мероприятий.

В день учителя члены совета «Старклуба» организовали и провели день самоуправления, где педагоги школы были в роли учащихся. Собрали и подготовили материал для стенда «Мы эту память сохраним» проводили беседы-пятиминутки на темы: «День толерантности», «День народного единства», «День матери» и другие, круглые столы по темам: «Борьба с экстремизмом», «Борьба с терроризмом». Члены «Старклуба» являются членами жюри всех конкурсов, школьных олимпиад, школьного этапа чемпионата «Школьные навыки».

2. Участники кружка «Художественное слово» и клуба старшеклассников «Старклуб» принимают активное участие в организации и проведении школьных фестивалей, конкурсов, концертов, флешмобов, являются достойными представителями нашего ОУ на окружных городских семинарах («Старшие вожатые») и конкурсах (ДО «Простор»). Активно проявляют себя

обучающиеся школы под руководством Советника директора по воспитанию Лекаревой Е.Ю. – они активные участники городских и областных мероприятий.

**3. Численность учащихся, участвующих в ученическом самоуправлении составляет 388/51%.**

#### Ученическое самоуправление

Наименование	2017-2018	2018-2019	2019 -2020	2020-2021
Старклуб	12/5%	20/14%	20/24%	20/24%
ДО «Простор»	123/53%	123/54%	123/54%	123/54%
Актив класса	87/37%	195/24%	187/24%	195/24%
Школьный клуб «Сибиряк»	11/5%	16/7%	50/11%	50/11%
<b>Всего:</b>	<b>233/30%</b>	<b>354/44%</b>	<b>380/49%</b>	<b>388</b>

#### Открытость деятельности

Образовательное учреждение БОУ г. Омска «СОШ № 67 » имеет собственный сайт. Целью данного сайта является обеспечение открытости образования. Администрация школы, педагоги размещают на страницах актуальные школьные новости, анонсы мероприятий школьного уровня, материал по взаимодействию семьи и школы, использованию развивающего обучения в преподавании, технологические карты уроков, классные часы и вечера по духовно-нравственному воспитанию, доклады о культуре взаимоотношений в классном коллективе, семейных традициях, разработки родительских собраний и т. д.

Материалы доступны широкой общественности, постоянно обновляются. Происходит эффективное взаимодействие с обучающимися и родителями через форум на школьном сайте.

#### Участие педагогов

Название	Учитель	Номинация / название работы	Статус/Результат
муниципальный этап ВОШ по литературе	Иващенко Г.В.		член жюри
Международная игра-конкурс «Русский медвежонок»			организатор
Турнир им. М.В. Ломоносова			подготовка участников, сертификаты
Городской профессиональный конкурс молодых	Иванова И.В.		Финалист

педагогов и руководителей «Открытие»			
Турнир им. М.В. Ломоносова		биология	подготовка призёра
Учитель года 2020	Лекарева Е.Ю.		Участие/ сертификат
Муниципальный этап 5 Областного чемпионата «Школьные навыки»	Сакута О.Б.		организатор
19 студенческая научно – практическая конференция «От поиска к профессиональному становлению»		подготовка участника	организатор, руководитель работы
19 студенческая научно – практическая конференция «От поиска к профессиональному становлению»		подготовка победителя	организатор, руководитель работы
БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 97» «Омская Журавушка» Интеллектуальная игра по предметам естественного и технического цикла «В лабиринте наук»	Русинович С.В.  Сакута О.Б.	подготовка участника  подготовка команду – участника	художественный руководитель  организатор, учитель - наставник
Муниципальный этап ВсОШ по литературе	Руденко Н.Ф.		член жюри
БОУ ДПО «ИРОО»		«Технология подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в 9, 11 классах»	Руководитель стажировочной площадки

БОУ ДПО «ИРООО»		«Разработка заданий для подготовки к итоговой аттестации по русскому языку»	организатор мастер-класса
Муниципальный этап ВОШ по физической культуре	Пупынина Н.Н.		член жюри
Муниципальный этап ВсОШ по географии	Сакута О.Б.		член жюри
Муниципальный этап ВОШ по химии	Головина А.Ю.		член жюри

За последние годы продолжается уменьшение количества педагогов, представляющих свой опыт профессиональному сообществу.

#### **Вывод:**

В целом работу школы считать удовлетворительной, продолжить работу по намеченному плану воспитательных мероприятий. Есть необходимость работать над повышением уровня воспитанности учащихся как младшего, так и среднего и старшего уровней обучения и формировать у учащихся основы культуры поведения, формировать чувство сознательной дисциплины, преодолевать негативное влияние на отдельных учащихся социальной среды. Продолжить целенаправленную работу по организации и поддержке детского самоуправления.

Исходя из анализа внутренней системы оценки качества образования в предстоящем учебном году коллективу необходимо решить задачи:

- Осуществление контроля за исполнением законодательства в области образования, нормативных документов органов управления образования разных уровней и решений педсоветов школы.
- Анализ причин, лежащих в основе нарушений, принятие мер по их предупреждению.
- Анализ и экспертная оценка эффективности деятельности педагогического коллектива.
- Изучение результатов педагогической деятельности, выявление положительных и отрицательных тенденций в организации образовательного процесса и разработка на этой основе предложений по распространению педагогического опыта и устранению негативных тенденций.
- Анализ результатов реализации приказов и распоряжений по школе.
- Оказание методической помощи педагогам в процессе контроля

- Реализация личностно-ориентированных технологий обучения в индивидуальных учебных планах по профильным направлениям
- Обеспечение тесного взаимодействия администрации и учителей школы, всех служб, обеспечивающих учебный процесс;
- Обеспечение сочетания административного контроля внутри школы с самоанализом и самоконтролем всех участников образовательного процесса;
- Создание информационного банка данных о работе каждого педагога (анализы посещения уроков, данные о результатах диагностических работ, выступление на педагогических советах и методических объединениях разного уровня, печатные работы). Контроль за формированием программных знаний, умений осуществляется в таких формах, как мониторинг, независимые диагностики ВПР и НИКО, административные контрольные работы, плановые и оперативные проверки. Итоги контроля подводятся на совещаниях классных руководителей, на совещаниях при директоре и его заместителях, на заседаниях методических объединений учителей школы, на педагогических советах. Способы подведения итогов ВСОКО: справки, отчеты, графический анализ (гистограммы, циклограммы по результатам проверки), собеседования, накопление методического и диагностического материала. По итогам ВСОКО в зависимости от его форм, целей и задач проводятся заседания педагогического совета (заседания малых педсоветов), совещания заместителя директора по УВР с руководителями методических объединений учителей школы, совещания с педагогическим коллективом и отдельно с классными руководителями. Сделанные замечания и рекомендации фиксируются в справках, протоколах совещаний и педагогических советов.

**Бюджетное общеобразовательное учреждение города Омска «Средняя общеобразовательная школа №67»**

**Показатели**

**деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию  
(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324)**

N п/п	Показатели	Единица измерения
<b>1.</b>	<b>Образовательная деятельность</b>	
1.1	Общая численность учащихся	815 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	342 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	425 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	48 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	56,2 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,6 балл
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	2,8 балл
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	67 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	Профиль - 47 балл База – 4,1 балл
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	4 человек 4 %
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	8 человек 9 %
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек 0 %
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного	0 человек

	минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	12 человек 13 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек 0 %
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	6 человек 7 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	4 человек 20 %
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	145 человек 18 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/0%
1.19.1	Регионального уровня	2 человек 0.2 %
1.19.2	Федерального уровня	0 человек 0 %
1.19.3	Международного уровня	0 человек 0 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек 0 %
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 человек 0 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	804 человек 98 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных	0 человек

	программ, в общей численности учащихся	0 %
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	42 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	40 человек 95 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	39 человек 93 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	2 человек 5 %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	2 человек 5 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	17 человек 41%
1.29.1	Высшая	2 человек 5 %
1.29.2	Первая	15 человек 36 %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	16 человек 38 %
1.30.1	До 5 лет	4 человек 10 %
1.30.2	Свыше 30 лет	12 человек 29 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	4 человек 10 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	12 человек 29 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников,	42 человек



	прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	100 %
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	34 человек 81 %
<b>2.</b>	<b>Инфраструктура</b>	
<b>2.1</b>	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,07 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	26 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	815 человек 100 %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	1 кв.м